

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Брянский государственный университет**  
**имени академика И.Г. Петровского»**  
**Институт экономики, истории и права**  
**Факультет истории и международных отношений**  
**Кафедра всеобщей истории и международных отношений**

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой  (Сагимбаев А.В.)

«12» апреля 2021 г.

**Методические рекомендации**  
**К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: **46.04.01«История»**

Направленность программы (профиль)

**Западные и восточные общества в истории**

Квалификация (степень) выпускника:

**магистр**

Форма обучения: очная

Срок освоения программы: 2 года

Брянск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

1.ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА).....	3.
2.ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКР).....	3
2.1 Цель и задачи ВКР .....	3
2.2. Требования к выпускной квалификационной работе и методические рекомендации по ее подготовке и защите.....	4
2.3.Тематика и .структура ВКР.....	4.
2.4.Допуск ВКР к защите .....	8
.2.5.Порядок прведения защиты ВКР.....	9
2.6.Критерии и показатели оценки результатов защиты ВКР.....	.11
3. Список рекомендуемой учебно-методической литературы.....	13
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	<b>17</b>

# **1.ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)**

## **1.1.Цель**

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения уровня результатов освоения обучающимися основной образовательной программе, соответствующей требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями

**Государственная итоговая аттестация включает:**

**1.Государственный экзамен**, который проводится по трем дисциплинам образовательной программы: теории и методологии истории, методологии источниковедения, истории исторического знания, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

## **2.Защиту выпускной квалификационной работы.**

ГИА призвана выявить уровень теоретической и профессиональной подготовки выпускника, определить знание им общих концепций и методологических вопросов исторической науки, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем истории

**1.2.Основными задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- выяснение понимания выпускниками целостной картины экономической и социальной жизни западных и восточных обществ;
- выяснения понимания выпускниками организации политической власти в странах Запада и Востока;
- выяснение понимания особенностей устремления и умонастроений европейцев, американцев и народов Востока;
- понимания культурных, конфессиональных, этнических, религиозных черт и характеристик народов этих регионов;
- умений критически анализировать и оценивать информацию, получаемую из источников и исторических трудов;
- квалифицированно использовать в исторических исследованиях источники и историческую литературу;
- отбирать материалы и планировать исследование в рамках индивидуальных и коллективных исследовательских проектов по истории;

- использовать в исследовании истории современные научные методы и информационные технологии
- анализировать и обобщать материалы исследования на основе современных междисциплинарных подходов;
- владеть базовыми навыками источниковедческого и исторического исследования;
- владеть навыками, необходимыми для преподавания истории в системе среднего и средне специального образования.

## **2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

### **2.1. Содержание Государственного экзамена.**

Государственный экзамен состоит из трех модулей:

#### **Модуль I.**

Дисциплина 1. Теория и методология истории.

Дисциплина 2. Методология источниковедения.

Первая дисциплина, входящая в данный модуль дает систематические знания об основных теориях исторического процесса, их социокультурной обусловленности, задачах и следствиях. Глубокое проникновение в ее сущность особенно важное для магистранта, ибо предоставляет ему возможность стать настоящим исследователем, разбирающимся в основных тенденциях исторической науки.

Методология источниковедения позволяет, со своей стороны, выработать магистранту правильный подход к работе с документами, что составляет важнейшую задачу исследователя, без решения которой невозможен ни один научный труд.

#### **Модуль II.**

Дисциплина 1. «История исторического знания в Западной Европе, России и США в XIX-начале XXI в».

Освоение этой важной дисциплины позволяет выпускнику магистранту познакомиться и оценить различные научные концепции. Оно дает представления о том, что сделано предшественниками, но и видение того, какие задачи стоят перед исследователями той или иной проблемы сейчас.

Это показывает молодому специалисту пути будущего исследования.

#### **Модуль III.**

История и методология исторического образования», « Актуальные проблемы исторических исследований», Перечень вопросов и заданий составлен с учетом требований, предъявленных к знаниям, умениям и компетенциям по направлению подготовки 46.04.01 «История».

Итоговый междисциплинарный экзамен проводится в устной форме.

### **3. Примерный перечень вопросов, практических и комплексных заданий к государственному экзамену**

#### **Модуль 1.**

Вопросы по дисциплине 1 модуля 1.

Дисциплина: Теория и методология истории

1. Объект, предмет, субъект исторического познания.
2. История и современность, актуальность и конъюнктура.
3. Альтернативность исторического развития как методологическая проблема.
4. Принцип историзма исторического познания.
5. Принцип научной объективности.
6. Стадии исторического исследования.
7. Методы исторического исследования.
8. Междисциплинарность как методологическая проблема.
9. «Новая социальная история», проблема предмета и метода.

Вопросы по дисциплине 2 модуля 1. .

Методология источниковедения

1. Три уровня исторического факта.
2. Исторический источник как методологическая проблема.
3. Исторический факт как методологическая проблема.
4. Понимание исторического факта в творчестве И.Г. Дройзена и Л. Ранке.
5. Исторический факт в методологии позитивизма.
6. Исторический факт в методологии неокантианства.
7. Критическое направление в методологии исторического познания.
8. «Борьба с источником» в методологии школы «Анналов».
9. Междисциплинарные связи и исторический факт.
10. Объект и предмет источниковедческого анализа в постмодернизме.

#### **Модуль 2.**

Вопросы по дисциплине 1.

Дисциплина: История исторического знания в Западной Европе, России и США в XIX- начале XXI вв.»

1. Истоки немецкого историзма. И.Г. Гердер. Ю.Мёзер.
2. Романтическое направление в Германии.
3. Л.фон Ранке и Ф.К. Шлоссер.
4. Противостояние рас и социальная борьба в трудах О. Тьерри и Ф. Гизо.
5. У истоков «классической» интерпретации Французской революции.
6. Народ и великие личности в трудах Ж. Мишле и Т. Карлейля.
7. Что такое позитивизм?
8. Английский позитивизм: Т.Бокль и С. Гардинер.

9. Французская историография середины и второй половины XIX века: А. де Токвиль и И. Тэн.
10. Русский позитивизм конца XIX-начала XX веков.
11. Упадок позитивизма.
12. Английская историография в первые две трети XX века.
13. Теория цивилизаций А. Тойнби.
14. Возникновение «школы» «Анналов» во Франции.
15. Эволюция направления «Анналов».
16. Американские историки-прогрессисты.
17. Неоконсервативное и неолиберальное направления в историографии США второй половины XX века.
18. Основные направления германской историографии конца XIX – начала десятилетий XX веков.
19. Историография ФРГ в 1949-1990 годах.
20. «Социально-критическая школа» в современной германской историографии.

### **Модуль 3. Практические и комплексные (междисциплинарные) задания и их краткая характеристика.**

1. В чем состоит принципиальный отрыв современной историографии от традиционного немецкого историзма? Этот вопрос требует от выпускника понимания сути и масштабности происходивших за последние два века сдвигов в истории исторического знания.

2. Расскажите о глубинных различиях между романтизмом и позитивизмом. Подобный сравнительный анализ способствует пониманию движения историографии в XIX веке.

3. В чем расходились воззрения М.М. Ковалевского и И.В. Лучицкого на положение французского крестьянства в XIX веке?

Ответ на этот вопрос подводит магистранта к мысли, что использование разных источников принципиально влияет на конечный результат исследования.

4. Расскажите об отличиях в истолковании американской истории «ранней школы» XIX и прогрессистами в XX в.

Такое сравнение позволяет лучше понять пути развития исторической мысли США.

5. В чем методология Дж. Тревельяна и Р.Коллингвуда принципиально расходятся с традиционным английским позитивизмом?

Это противопоставление позволяет увидеть методологические сдвиги, произошедшие в британской науке первой половине XX в.

6. Дайте сравнительный анализ воззрений либерала Ф. Майнеке и консерватора Г. Риттера.

Такой подход позволит лучше представить весь спектр немецкой исторической мысли эпохи Веймара

7. Перечислите особенности русского позитивизма, отличающего его от позитивизма на Западе.

Поиск отличительных черт не только обостряет мысль, но и способствует запоминанию.

8. Когда произошла “ревизия” классической интерпретации Французской революции и каковы главнейшие составляющие пересмотра?

Ответ на этот вопрос отражает усвоение студентом и материала о “классической” трактовке, и о современной “ревизионистской” историографии.

9. В чем схожесть и расхождение между двумя “крыльями” консенсусной историографии США: неоконсерваторами и неолибералами?

Рассуждение выпускника по этому вопросу отражает уровень знаний и представлений об американской историографии середины XX в.

10. Назвать источники историографических исследований?

Выпускник сможет в своем ответе обнаружить специфику историографического исследования, его отличия от конкретно-исторического.

11. Существует ли связь между интересами позитивистов и постмодернистов к текстам?

Основательный ответ на этот вопрос будет свидетельствовать о понимании студентом-магистрантом перемен в методологии истории за полтора столетия.

12. Почему методология школы “Анналов” говорит о “борьбе с источником”?

Студент сможет показать здесь свое понимание резко активизировавшейся роли историков в работе с документами.

13. Почему в методологии “новой социальной историей” предмет и метод исследования подвергается изменениям?

Выпускник может и должен продемонстрировать понимание методологических новшеств второй половины XX – начале XXI века.

14. Риски альтернативного поиска в историческом познании.

Вопрос заставляет выпускника задуматься над сложностями, которые возникают перед исследователями.

15. Что общего в методологии позитивизма и неоконтианства?

Этот вопрос заставит магистранта задуматься о том, что новое в науке не является полным отрицанием прежних подходов.

16. Возможна ли единая методология научного гуманитарного исследования? Обоснуйте свой ответ!

Данный вопрос должен подтолкнуть выпускника к серьёзным размышлениям на базе уже имеющихся знаний по методологии истории.

17. Почему принцип историзма можно считать ключевым в познании прошлого?

Здесь студенту следует показать исключительные (революционные) значения историзма для понимания развития общества.

18. В чем различия позиции исследователя в историческом и естественном научном познании?

По сути студенту предложено на базе усиливающихся у него знаний и представлений показать различие между науками о человеке и науками о природе.

19. Как историческая память влияет на наше восприятие прошлого?

Этот вопрос помимо обозначенной задачи поднимает и целый пласт исторического знания, особенно популярный во французской науке.

20. Дайте образное понимание междисциплинарного подхода.

21. Назовите сетевые ресурсы для организации исторического исследования.

22. Назовите информационно-поисковые системы Интернета.

### 3.1. Образец экзаменационного билета

МИНОБРНАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Брянский государственный университет имени академика  
И.Г. Петровского»

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

Утверждаю

заведующий кафедрой (Сагимбаев А.В.)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г.

Государственный экзамен по ..

Экзаменационный билет № 1

1. Методы исторического исследования.

2. Теория цивилизаций А. Тойнби.

3. Дайте образное понимание междисциплинарного подхода.

Экзаменаторы: \_\_\_\_\_ д.и.н., профессор.....

\_\_\_\_\_ д.и.н., профессор.....

\_\_\_\_\_ д.и.н., профессор

4. Критерии и показатели оценивания результатов государственного экзамена

*Критерии оценки знаний: точность, полнота, логичность и грамотность изложения учебного материала (глубина понимания).*

Уровень	Оценка	Показатели
III	отлично	- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности;



		- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы; - грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; приведение примеров.
<b>II</b>	хорошо	- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов; - демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы; - четкое изложение учебного материала;
<b>I</b>	удовлетворительно	- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся; - демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе; - не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе;
<b>0</b>	неудовлетворительно	- наличие грубых ошибок в ответах; - отсутствие ответа.

*Критерии оценки умений: **точность и полнота.***

Уровень	Оценка	Показатели
<b>III</b>	отлично	- умение выполняется правильно - в соответствии с заданными требованиями; - умение выполнено полностью;
<b>II</b>	хорошо	- наличие несущественных ошибок при выполнении умения, самостоятельно исправляемых обучающимся; - элементы умения в основном выполнены;
<b>I</b>	удовлетворительно	- наличие несущественных ошибок при выполнении умения, не исправляемых обучающимся; - элементы умения выполнены частично;
<b>0</b>	неудовлетворительно	- наличие грубых ошибок; - умение не выполнено.

## **5. Показатели оценивания результатов обучения студентов**

а) «отлично» – выпускник обнаруживает глубокое и полное обладание учебным материалом и понятийным аппаратом, свободно ориентируется в поставленных проблемах, может доказать свои суждения, уверенно действует по применению полученных знаний на практике. Отличная оценка предполагает научную и логичную речь.

б) «хорошо» – предполагает освоение студентом учебного материала, владение понятийным аппаратом, умение излагать свою мысль, допуская, при этом определенные неточности или неполноту в ответе, правильные действия по применению знаний на практике.

в) «удовлетворительно» – выставляется при обнаружении знаний и понимания основ курса, но без приведения необходимой аргументации, при неполном или неточном ответе и относительно правильном применении знаний на практике.

г) «неудовлетворительно» – студент допускает грубые ошибки в ответе, не понимает сущности излагаемого вопроса, не умеет применять знания на практике.

## **6. Методические рекомендации выпускникам по подготовке к государственному экзамену**

При подготовке к междисциплинарному государственному экзамену необходимо повторить материал дисциплин, в него включенных. При этом студент может поднять конспекты своих лекций или обратиться к УМК курса, посмотреть собственные материалы подготовки к практическим занятиям, а также использовать все то, что связано с самостоятельной работой. Следует также повторно обратиться к учебникам и учебным пособиям по «Теории и методологии истории», «Методологии источниковедения», «Истории исторического знания». Важнее обратить особое внимание на дискуссионные проблемы и попытаться глубже осмыслить их суть.

Значительное место должно быть уделено наиболее влиятельным теориям истории, выдающимся исследователям, известным школам и направлениям в российской и зарубежной историографии. Необходимо обратить специальное внимание на понятийный аппарат представленных в программе государственного экзамена дисциплин. Должно просмотреть не только рекомендованные монографии, но и справочную литературу, включая сведения, имеющиеся в сети Интернет. При подготовке к экзамену надо стремиться не к механическому запоминанию, но к пониманию проблематики.

Студент обязательно должен присутствовать на обзорных лекциях и консультациях перед экзаменом. В случае недостаточного понимания того или иного вопроса, надо, не стесняясь, спросить об этом на консультации.

На самом экзамене важно воспользоваться программой, которая может подсказать ключевые моменты подготовки и логику изложения. Ответ надо хорошо продумать, логически выстроить.

Речь студента на экзамене не должны быть обыденной, а научной. При этом приветствуется и вознаграждается приведение понятий и их объяснение. Ответ должен быть полным, затрагивающим все стороны обозначенной в билете проблемы. Надо стремиться излагать материал не поверхностно, а глубоко, так, чтобы у экзаменатора не возникло сомнения в понимании материала. При этом ответ должен быть доказательным. Выпускнику необходимо иллюстрировать свои соображения конкретными примерами. Надо быть также готовым к дополнительным, уточняющим вопросам членов экзаменационной комиссии и не пугаться их. Стараться и в этом случае отвечать четко и одновременно основательно.

## **7. ПРОГРАММА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКР)**

### **7.1 Цель и задачи ВКР**

**Цель ВКР** состоит в том, чтобы в соответствии с ФГОС ВО 46.04.01 – История и ОПОП по направлению (профилю) подготовки «Западные и восточные общества в истории» определить уровень усвоения знаний, приобретенных учений и навыков, овладения профессиональными и специальными компетенциями.

#### **Задачи ВКР:**

- установить степень овладения выпускником навыками в формулировании актуальности избранной темы, объекта и предмета исследования, его хронологических рамок;
- определить уровень сформированности у магистранта профессиональных и специальных компетенций для написания обзора источников и историографической части работы;
- выявить степень овладения выпускником магистратуры навыками анализа источников и обобщения полученных данных;
- установить уровень готовности выпускника к формулированию выводов по результатам работы над магистерской диссертацией;

## **8. Требования к выпускной квалификационной работе и методические рекомендации по ее выполнению.**

### **8.1. Порядок выполнения ВКР**

Организацию и контроль выполнения ВКР осуществляют выпускающая кафедра всеобщей истории и международных отношений.

Кафедра всеобщей истории и международных отношений разрабатывает и обеспечивает обучающихся методическими указаниями, в которых содержатся:

- требования к структуре, содержанию, объему и оформлению выпускных квалификационных работ применительно к направлению подготовки (специальности);
- критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Темы ВКР и их содержание подлежат рассмотрению на заседании выпускающей кафедры.

#### **Тематика ВКР:**

- определяется кафедрой всеобщей истории и международных отношений;
- общий перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, ежегодно обновляется и утверждается на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений;

- научные руководители и перечень тем ВКР утверждаются приказом ректора.
- Темы ВКР должны соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС) по направлению подготовки высшего образования (ВО) 46.04.01 История (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1057 от 19.08.2020 г
  - Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из перечня утверждённых по выпускающей кафедре. После выбора темы обучающийся должен поставить личную подпись в листе согласования тематики ВКР. Закрепленная за обучающимся ВКР выполняется в соответствии с заданием по изучению объекта и предмета исследования и сбору материала к работе. ВКР органично связаны с выполнением исследовательских заданий на производственных практиках. Связь эта выражается в том, что в ходе производственных практик студенты на объектах практики выполняют задания исследовательского характера. Полученный материал используется при написании ВКР.

#### **Содержание ВКР включает в себя:**

Выпускная квалификационная работа магистра по направлению подготовки «История» представляет собой законченную самостоятельную учебно-исследовательскую работу, в которой решается конкретная задача, актуальная для науки и/или практики, и должна соответствовать видам и задачам его профессиональной деятельности.

ВКР и ее защита в государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) показывают уровень овладения студентом-выпускником методологией, исследовательскими приемами и навыками, материалом изученных курсов, историографией, умением самостоятельно работать с исторической литературой и источниками, а также то, как выпускник сумел изучить конкретную историческую проблему и изложить свои мысли и выводы.

В выпускной квалификационной работе рассматриваются актуальные вопросы современной исторической науки. Выпускник должен провести тщательную и обширную работу по выявлению максимального количества фактов по избранной теме, изучению широкого круга источников и специальных исследований. При этом он должен помнить о многомерности исторических явлений, их сложном взаимодействии. ВКР должна содержать историческую новизну, что означает постановку в работе проблемы, которая ещё не получила достаточного освещения в литературе, а также выявление и систематизацию неизвестных ранее фактов.

Выпускная работа магистра истории является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное

значение для истории, и определяющей уровень профессиональной подготовки выпускника. Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых автором; имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в историческую науку, является систематизацией знаний, полученных студентом за весь период обучения, отражает знание литературы и источников по выбранной проблеме.

В ВКР должно проявиться умение студента четко формулировать проблему и оценивать степень ее актуальности; обосновать выбранные методы решения поставленных задач; самостоятельно работать с литературой и другими информационно-справочными материалами; знание автором основных методов исторического исследования, умение их применять.

Научное исследование магистра свидетельствует о владении автором профессиональными навыками и компетенциями. Для успешной подготовки ВКР выпускник должен:

- знать основные вехи развития отечественной исторической науки;
- свободно ориентироваться в дискуссионных проблемах всеобщей истории;
- владеть навыками поиска, изучения и критики специальной литературы и исторических источников;
- использовать навыки и умения в организации научно-исследовательской работы;
- знать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования;
- свободно пользоваться в исследовательской практике современным программным обеспечением;
- использовать сформированные при подготовке ВКР тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы;
- владеть стандартами оформления научного текста.

Обучающийся выполняет работу самостоятельно под руководством руководителя ВКР.

Руководителем ВКР назначаются педагогические работники и научные работники Университета, имеющие учёную степень и (или) учёное звание.

Руководитель ВКР:

- составляет совместно с консультантом (консультантами) задание на ВКР с указанием срока окончания работы;
- оказывает обучающемуся помощь при разработке плана работы и установлении календарных сроков выполнения отдельных частей работы;
- рекомендует литературу, справочные материалы, другие источники по теме

ВКР;

- оказывает помощь обучающемуся в выборе методики проведения исследования;
- проводит систематические консультации;
- составляет задания на преддипломную практику;
- проверяет выполнение ВКР (по частям и в целом), соответствие работы установленным требованиям, в том числе осуществляет проверку ВКР на объём заимствования;
- своевременно информирует кафедру о ходе выполнения обучающимся ВКР;
- после завершения подготовки ВКР представляет работу и письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР заведующему кафедрой. В своем отзыве руководитель ВКР обязан:
  - определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
  - оценить полноту раскрытия темы студентом;
  - установить уровень подготовки выпускника в области истории, освоение им комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора студента либо определить степень практической ценности работы;
  - сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

## **9. Структура выпускной квалификационной работы**

Структура ВКР содержит следующие основные элементы:

- титульный лист;
- содержание с перечислением написанных автором глав, параграфов (разделов) с указанием номеров страниц (все листы, начиная со второго, нумеруются);
- введение (содержит научное обоснование проблемы, ее актуальность, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, гипотезу, структуру и методы исследования, определение теоретической и (или) практической значимости работы);
- основная часть (представлена, как правило, теоретическим и эмпирическим разделами, в каждом из которых излагается самостоятельный вопрос изучаемой темы; подразделы по содержанию должны быть логически связаны между собой и завершаться выводами);
- заключение (содержит выводы по работе в целом, перспективы дальнейшего изучения, связь с практикой);
- список использованных источников и библиографический перечень публикаций автора по теме исследования (при наличии) (оформляется в

соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Общие требования и правила составления»;

В приложения (при необходимости в приложения входят таблицы, схемы, графики, диаграммы, анкеты и другие материалы, иллюстрирующие или подтверждающие основные теоретические положения и выводы;

Каждое приложение должно нумероваться, начинаться с нового листа с указанием вверху листа слова «Приложение» и иметь тематический заголовок.

### **9.1. Требования к оформлению ВКР**

Рекомендуемый объём ВКР для обучающихся по программам магистратуры составляет 60 -90 страниц текста.

Текст ВКР готовится с помощью текстового редактора, печатается на одной странице каждого листа бумаги формата А4 (компьютерный шрифт Times New Roman 14 pt; обычный; выравнивание по ширине; междустрочный интервал - 1,5 для основного текста; абзацный отступ 1,25см; поля страницы: левое - 3 см, правое - 1 см, верхнее - 2 см, нижнее - 2 см).

Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всей ВКР, обозначенные арабскими цифрами. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номера подразделов состоят из номера раздела и подраздела, разделенных точкой. Нумерация пунктов должна состоять из номера раздела, подраздела и пункта, разделенных точкой. Заголовки разделов, подразделов и пунктов печатаются с абзацного отступа, с прописной буквы, без точки в конце, не подчеркивая.

### **9.2. Допуск ВКР к защите**

Выполненная ВКР, подписанная обучающимся, консультантом (при наличии), руководителем не позднее, чем за 2 недели до начала государственной итоговой аттестации проверяется на объём заимствования в системе «Антиплагиат». Научный руководитель дает свой письменный отзыв на ВКР.

Выполненная работа отдается на рецензию стороннему оппоненту.

ВКР, Отзыв научного руководителя и Рецензия оппонента представляются на выпускающую кафедру.

Заведующий кафедрой на основании полученных материалов после заседания кафедры делает отметку на ВКР о допуске обучающегося к защите. В случае, если обучающийся не допущен к защите работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя и назначается дата повторной предзащиты не менее чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации. Протокол заседания кафедры представляется в деканат факультета.

Списки обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации, должны быть оформлены приказом по университету не позднее 2 календарных дней до начала государственной итоговой аттестации.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия оппонента передаются выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

Отзыв руководителя и рецензия оппонента являются средством оценки и контрольной проверки качества выполнения ВКР и основанием для её оценки государственной экзаменационной комиссией.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности) в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов.

### **9.3.Порядок проведения защиты ВКР**

К защите ВКР допускаются лица, представившие работу, удовлетворяющую предъявляемым требованиям, имеющие допуск к государственной итоговой аттестации.

Защита ВКР проводится строго по утверждённому расписанию.

Деканат и выпускающая кафедра представляют в государственную экзаменационную комиссию:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»;
- приказ о составе государственной экзаменационной комиссии;
- приказ по университету о допуске обучающихся к Государственной итоговой аттестации;
- приказа по университету об утверждении тем ВКР и научных руководителей;
- ВКР с отзывами научных руководителей.
- рецензии оппонентов.

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава.

Примерный порядок защиты ВКР:

- председатель ГЭК объявляет о начале работы комиссии;
- информирует о присутствии на защите членов ГЭК и других лиц;



– объявляет тему и руководителя, предоставляет

¶ слово для защиты квалификационной работы выпускнику.

¶ вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;

- отзыв руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента (оппонента) ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР;

В своем отзыве руководитель ВКР обязан:

- определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
- оценить полноту раскрытия темы студентом;
- установить уровень подготовки выпускника в области истории, освоение им комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора студента либо определить степень практической ценности работы;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Рецензент (оппонент) в отзыве о ВКР оценивает:

- степень актуальности и новизны работы;
- четкость формулировок цели и задач исследования или проекта;
- степень полноты обзора научной литературы;
- структуру работы и ее правомерность;
- надежность материала исследования его аутентичность, достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- теоретическую значимость результатов исследования;
- владение стилем научного изложения
- практическую направленность и актуальность проекта.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня.

#### **9.4. Критерии и показатели оценки результатов защиты ВКР**

(оценка по 5-балльной шкале (2, 3, 4, 5))

К основным критериям оценки ВКР относятся:

- 1) Обоснованность актуальности темы ВКР, ясность и грамотность сформулированных цели и задач исследования, соответствие им содержания работы.
- 2) Самостоятельность, логичность и завершённость работы.
- 3) Полнота критического анализа литературы различных типов, включая научную литературу, материалы периодической печати, нормативные документы (при наличии), в том числе и на иностранных языках (при наличии).
- 4) Уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме задач.
- 5) Оригинальность проблемы исследовательской работы, научная новизна исследовательской гипотезы, уровень использования современных методов познания
- 6) Наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям, задачам и гипотезе работы.
- 7) Правильность оформления ВКР.

В ходе процедуры защиты ВКР также оценивается общий уровень коммуникативной компетентности обучающегося, применение электронно-информационных средств для представления результатов исследования, оригинальность текста и отсутствие некорректного заимствования, в целом готовность к профессиональной деятельности, овладение соответствующими компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Комиссия выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При выставлении оценки комиссия руководствуется примерными критериями оценки ВКР.

### 9.5. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценка	Примерные критерии
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Соответствие содержания работы теме. Глубина анализа и обоснованность разработанных предложений. Грамотность, логичность изложения, оригинальность (если таковая имеется) подачи материала. Список и характер используемых исторических источников соответствуют современным взглядам отечественных и зарубежных специалистов по исследуемой проблеме. Репрезентативность собранного материала, умение анализировать эволюцию и современные тенденции в</li></ul>

	<p>области истории. Умение концептуально и системно рассматривать актуальные проблемы отдельных направлений исторической науки. Использование в исследовании обширного пласта исторической литературы, неопубликованных источников. Доказательность основных положений исследования. Владение научным стилем речи. Аргументированная защита основных положений работы. Владение основными стандартами оформления научного текста. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Иллюстрированный материал выполнен хорошо и умело использован. Доклад на защите раскрывает содержание работы, ответы на вопросы членов комиссии четкие. Демонстрирует высокий уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций.</p>
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствие критериев в п. 1. при достаточной глубине раскрытия темы, однако имеются некоторые погрешности, не носящие принципиального характера. Репрезентативность собранного материала, умение анализировать современные тенденции исторической науки. Использование основных исторических сочинений по теме, преимущественно опубликованных источников. Умение защитить основные положения своей работы. Ответы получены в основном на все вопросы членов комиссии. Демонстрирует продвинутый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций.</li> </ul>
удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Поверхностное выполнение одного из разделов. Компилятивность теоретической части работы.</li> <li>Не исследована история рассматриваемых вопросов. или недостаточно полно проанализировано современное состояние. Привлечен небольшой объем фактического материала, но его анализ выполнен на уровне констатации фактов или выводы расплывчаты, предположения не конкретны, не обоснованы. Недостаточно глубокий анализ материала. Стилистические и речевые ошибки;</li> <li>Работа оформлена небрежно. Есть замечания, некоторые из них принципиального характера. Демонстрирует пороговый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций.</li> </ul>
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Содержание работы поверхностно, компилятивно. Имеются принципиальные замечания. Доклад слабо раскрывает тему выпускной квалификационной работы, иллюстрационный материал поверхностен.</li> <li>Несамостоятельность анализа научного материала или этапов исследования. Грубые стилистические и речевые ошибки.</li> <li>Неумение защитить основные положения работы. Не получено ответов на вопросы членов ГЭК.</li> </ul>

## 10. Список рекомендуемой учебно-методической литературы

Для подготовки магистерской диссертации:

## **10.1 Основная литература**

1. Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита: [учеб. пособие для студ. вузов] / под ред. В.И. Беляева. - 2-е изд., перераб. М.: КНОРУС, 2016. 261 с.
2. Методические рекомендации студентам магистратуры и бакалавриата по написанию ВКР и диссертаций. Брянск, 2016.
3. Мокий М.С. Методология научных исследований: Учебник для магистров. М.: Издательство Юрайт, 2019. 255 с.
4. Организация и проведение научно-исследовательской работы магистрантов / сост. Н.Н. Османкин, Е.З. Глазунова. Самара: Изд-во СГАУ, 2012.

### **10.2. Дополнительная учебная литература**

1. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию. -3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011. 347 с.
2. Сухадолец Т. Руководство для авторов научных статей и диссертаций. 2021.

**Для подготовки к государственному экзамену:**

## **10.1. Основная литература:**

1. История стран Европы и Америки в Новое время. Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Бондарчук В.С., Бовыкин Д.Ю. В 2 ч. Ч.1. XVII век. Ч.2. 1700-1815 гг. – М., 2011, 2012.
2. Кручинина Н.А. Новая и новейшая история стран Европы и Америки Учебное пособие для вузов. Уральский федеральный университет .2018.
3. Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века. В 3-х частях: учебник для вузов / Родригес А.М., Пономарев М.В., Закаурцева Т.А. – М., 2010.
4. Новая история стран Европы и Америки. Второй период. Под.ред. Е.Е.Юровской, И.М.Кривогуза. М., 2011.
5. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч 1.: 1900-1945: Учебник для вузов / Родригес А.М., Гаджиев К.С., Пономарев М.В. – М., 2010.
6. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч2.: 1945-2000: Учебник для вузов / Родригес А.М., Пономарев М.В. - М., 2010.
7. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х ч. Ч.3:1945-2000: Учебник для вузов / Родригес А.М., Пономарев М.В., Закаурцева Т.А. – М., 2010.
8. Пленков, О. Ю. Новейшая история стран Европы и Америки : учебник для вузов / О. Ю. Пленков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2021.

### **10.2. Дополнительная литература:**

1. Альперович М.С., Слезкин Л.Ю. История Латинской Америки. М., 2013.

2. Артамошин С.В. Консервативная революция в интеллектуальном пространстве Веймарской республики. – СПб., 2018.
3. Бассине Ж.Ф. Франция Людовика XIV. М., 2016.
4. Бивор Э. Вторая мировая война. М., 2013.
5. Бовыкин Д.Ю., Чудинов А.В. Французская революция. М., 2021.
6. Блуменау С.Ф., Салимон В.Ю. Политические группировки Учредительного собрания революционной Франции в 1789 – 1791 гг. «Левый центр». – Брянск, 2016.
7. Бонвеч Б., Галактионов Ю.В. История Германии. Т. 1-2. – М., 2008.
8. Гордон А. В. Историки железного века. М., 2018.
9. Головин Н.Н. Россия в мировой войне. – М., 2014.
10. Дженкинс С. Краткая история Англии. М., 2016
11. Европа в огне Первой мировой войны. – М., 2014.
12. История Франции // под ред. Карпантье Ж и Лебрена Ф. СПб., 2017.
13. Каганович Б.С.Е.В Тарле. СПб., 2014.
14. Китс Д. История Италии. М., 2012.
15. Лозинский С.Г. История инквизиции в Испании. М., 2012.
16. Пискорский В.К. История Испании и Португалии. М., 2013.
17. Прилуцкий В.В. Социальный протест, протестные движения, религиозные, расовые и этнические конфликты в США: история и современные тенденции» Брянск, 2019.
18. Пленков О.Ю. Истоки современности: динамика и логика развития Запада в новейшее время. – СПб., 2014
19. Сагимбаев А.В. Колониальная политика Великобритании в межвоенный период: причины и особенности трансформации. М., 2018..
20. Согрин В.В. Энциклопедия истории США. М., 2018.
21. Устинова Ю.Н. Национал-либеральная партия в Германии 1871-1878. – Брянск, 2013.
22. Федин А.В. Иезуитская миссия в Новой Франции в первой половине 17 в. М., 2016.
23. Хоус Дж. Краткая история Германии. М., 2017.
24. Чудинов А.В. Старый порядок во Франции и его крушение. М., 2017.
25. Шимов Я. Австро-Венгерская империя. М., 2014.
26. Эванс Р. Третий рейх. – Т.3. – Екатеринбург, 2014.
27. Земцов, В. Н., Постникова, А. А. Новая и новейшая история зарубежных стран (Новая и новейшая история стран Запада) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / В. Н. Земцов, А. А. Постникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2016.

### **10.3. Периодические издания**

1. Американский Ежегодник
2. Вестник МГУ. Серия История
3. Вопросы истории
4. Диалог со временем

5. Клио
6. Мировая экономика и международные отношения
7. Новая и новейшая история
8. Преподавание истории в школе
9. Французский ежегодник

### **11. Интернет-ресурсы**

Поисковые каталоги и справочные интернет-ресурсы:

- «List.ru» ([list.mail.ru](http://list.mail.ru));
- «Local Yahoos!»;
- «Open Directory Project» (<http://dmoz.org>);
- « Биографии (<http://www.biografija.ru>);
- Большая советская энциклопедия (<http://www.bse.studentport.ru>);
- Исторический словарь (<http://www.edic.ru/history/>);
- Путеводитель по историческим журналам (The History Journals Guide) Стефана Блашка (<http://www.crispinus.com/nfh2/zeitschriften/hjg-start.html>);
- Словарь Брокгауза и Ефрона (<http://www.brockhaus-efron.gathina3000.ru>)
- Базы данных: «EastView»; «EBSCO Publishing»;
- «eLibrary.ru»;
- «Online Books Page» (<http://onlinebooks.library.upenn.edu/>);
- Институт научной информации по общественным наукам РАН; <http://www.nlr.ru/>
- Российская национальная библиотека; <http://www.shpl.ru/> –
- Государственная публичная историческая библиотека России;
- JSTOR; L'édition électronique ouverte (<http://leo.hypotheses.org/>);
- Государственная публичная историческая библиотека (<http://www.shpl.ru/>);
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.du.ru/>);
- Цифровая историческая библиотека (<http://midday.narod.ru/library.html>);
- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) (<http://diss.rsl.ru>)
- Сайты: Comitatus. A Journal of Medieval and Renaissance Studies ([http://escholarship.org/uc/cmrs\\_comitatus](http://escholarship.org/uc/cmrs_comitatus));
- <http://www.demon.co.uk/past/vikings/>;
- <http://www.fas.harvard.edu/>; <http://www.history.hanover.edu/europe.html>;
- [http://www.m71.by/ru/history/toinby\\_01.html](http://www.m71.by/ru/history/toinby_01.html);
- <http://www/countries.ru/libraru/civilis/civterm.htm>;
- <http://www/yanko.lib.ru/boos/cultur/spengler=zakat-1=ann.htm>; Orbis medievalis (
- 1. Всеобщая история // <http://vmoisto.narod.ru/sajtWI.htm>
- 2. Википедия // <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/>
- 3. Портал «Гуманитарное образование»:

URL:<http://www.humanities.edu.ru/>

4.Федеральный портал «Российское образование»:

URL:[http://www.edu.ru/index.php?page\\_id](http://www.edu.ru/index.php?page_id)

5.Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»:

URL:<http://shool-collecion.edu.ru>

6.Google-книги // <http://books.google.com/>

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

подготовлены кафедрой всеобщей истории и международных отношений

**1.Одобрены и рекомендованы выпускающей**  
кафедрой всеобщей истории и международных отношений

Протокол № 6 от 12 апреля 2021 г.

Заведующий кафедрой  (Сагимбаев А.В.)

**2.Согласовано**

Руководитель ОПОП  (Блуменау С.Ф.)

15 апреля 2021 г.

Минобрнауки России  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»  
Институт экономики, истории и права  
Факультет истории и международных отношений  
Кафедра всеобщей истории и международных отношений

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

---

*(название работы)*

Выполнил:

студент \_\_\_\_\_

Направление подготовки: **46.04.01«История»**

Направленность программы (профиль)

**Западные и восточные общества в истории**

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Брянск, 20\_\_ г.



**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ТЕМАТИКИ ВКР С ОБУЧАЮЩИМИСЯ**

Факультет\_истории и международных отношений

Код, направление (специальность):

Направление подготовки: **46.04.01«История»**

Направленность программы (профиль)

**Западные и восточные общества в истории**

<b>Ф.И.О. обучающегося полностью</b>	<b>Тема выпускной квалификационной работы</b>	<b>Научный руководитель</b>	<b>Подпись обучающегося</b>
1.			
2.			
3...			

**Декан факультета**

\_\_\_\_\_ (подпись, Ф.И.О.)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

### Приложение 3

#### ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)

Факультет\_истории и международных отношений

Код, направление (специальность):

Направление подготовки: **46.04.01«История»**

Направленность программы (профиль)

**Западные и восточные общества в истории**

Кафедра\_всеобщей истории и международных отношений

Студент \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

1. Тема \_\_\_\_\_

2.Исходные данные для выполнения работы (монографии, статьи, документы) \_\_\_\_\_

4. Проект содержания ВКР:

4.1. \_\_\_\_\_

4.2. \_\_\_\_\_

4.3. \_\_\_\_\_

Приложение \_\_\_\_\_

#### Календарный план выполнения ВКР

№	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения работы	Примечание
1	Заполняется лист согласования тем ВКР, выдаётся задание на ВКР	не позднее 30 октября 1 года обучения	
2	На заседаниях выпускающей кафедры заслушиваются отчёты обучающихся о готовности ВКР	не реже 2 раз в год	
3	Обучающийся представляет подписанную им и консультантом (при наличии) ВКР научному руководителю; на выпускающей кафедре проводится предварительная защита ВКР	не менее чем за 1,5 месяца до начала ГИА	
4	ВКР, подписанная обучающимся, консультантом (при наличии), научным руководителем проверяется на объём заимствований в системе «Антиплагиат»; научный руководитель представляет ВКР и отзыв на выпускающую кафедру	не менее чем за 2 недели до начала ГИА	
5	ВКР, допущенная к защите, направляется на внешнюю рецензию	не менее чем за 2 недели до начала ГИА	
6	Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией	не позднее чем за 5 дней до защиты ВКР	
7	Деканат делает приказ о допуске к ГИА. К защите ВКР допускаются лица, представившие работу, отвечающую всем требованиям, имеющие допуск к ГИА, успешно сдавшие гос. экзамены (при наличии)	не позднее 2 дней до начала ГИА	

Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., подпись)

Задание к исполнению принял « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

(подпись студента)

Примечание – структура пункта 4 и точные сроки календарного плана определяется кафедрой

Апрель 2021 г.