

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

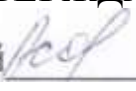
**«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»**

Институт экономики, истории и права

Факультет истории и международных отношений

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  (Сагимбаев А.В.)
всеобщей истории и международных отношений
«12» апреля 2021 г.

**Методические рекомендации студентам магистратуры по подготовке и
сдаче государственного экзамена**

Направление подготовки: **46.04.01 «История»**

Направленность программы (профиль)

Западные и восточные общества в истории

Квалификация (степень) выпускника:

магистр

Форма обучения: очная

Срок освоения программы: 2 года

Брянск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель государственной итоговой аттестации (ГИА)	3
2. Программа государственного экзамена	4
Содержание Государственного экзамена.....	4
Примерный перечень вопросов, практических и комплексных заданий к государственному экзамену	5
Критерии и показатели оценивания результатов государственного экзамена Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.....	9
3. Список рекомендуемой учебно-методической литературы	11

1.ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения уровня результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, соответствующей требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями

Государственная итоговая аттестация включает:

1.Государственный экзамен, который проводится по трем дисциплинам образовательной программы: теории и методологии истории, методологии источниковедения, истории исторического знания, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.Защиту выпускной квалификационной работы.

ГИА призвана выявить уровень теоретической и профессиональной подготовки выпускника, определить знание им общих концепций и методологических вопросов исторической науки, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем истории

1.2.Основными задачами государственной итоговой аттестации являются:

- выяснение понимания выпускниками целостной картины экономической и социальной жизни западных и восточных обществ;
- выяснения понимания выпускниками организации политической власти в странах Запада и Востока;
- понимание особенностей устремления и умонастроений европейцев, американцев и народов Востока;
- понимание культурных, конфессиональных, этнических, религиозных черт и характеристик народов этих регионов;
- критически анализировать и оценивать информацию, получаемую из источников и исторических трудов;
- квалифицированно использовать в исторических исследованиях источники и историческую литературу;
- отбирать материалы и планировать исследование в рамках индивидуальных и коллективных исследовательских проектов по истории;

- использовать в исследовании истории современные научные методы и информационные технологии
- анализировать и обобщать материалы исследования на основе современных междисциплинарных подходов;
- владеть базовыми навыками источниковедческого и исторического исследования;
- владеть навыками, необходимыми для преподавания истории в системе среднего и средне специального образования.

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Содержание Государственного экзамена.

Государственный экзамен состоит из трех модулей **Модуль I.**

Дисциплина 1. Теория и методология истории

Дисциплина 2. Методология источниковедения.

Первая дисциплина, входящая в данный модуль, дает систематические знания об основных теориях исторического процесса, их социокультурной обусловленности, задачах и следствиях. Глубокое проникновение в ее сущность особенно важное для магистранта, ибо предоставляет ему возможность стать настоящим исследователем, разбирающимся в основных тенденциях исторической науки. Методология источниковедения позволяет, со своей стороны, выработать магистранту правильный подход к работе с документами, что составляет важнейшую задачу исследователя, без решения которой невозможен ни один научный труд.

Модуль II.

Дисциплина 1. История исторического знания.

Освоение этой важной дисциплины позволяет выпускнику магистранту познакомиться и оценить различные научные концепции. Оно дает представления о том, что сделано предшественниками, но и видение того, какие задачи стоят перед исследователями той или иной проблемы сейчас.

Это показывает молодому специалисту пути будущего исследования.

Модуль III.

Перечень вопросов и заданий составлен с учетом требований, предъявленных к знаниям, умениям и компетенциям по направлению подготовки 46.04.01 «История».

Итоговой междисциплинарный экзамен проводится в устной форме.

Примерный перечень вопросов, практических и комплексных заданий к государственному экзамену

Модуль 1.

Вопросы по дисциплине 1 модуля 1.

Предмет методологии исторического познания.

1. Объект, предмет, субъект исторического познания.
2. История и современность, актуальность и конъюнктура.
3. Альтернативность исторического развития как методологическая проблема.
4. Принцип историзма исторического познания.
5. Принцип научной объективности.
6. Стадии исторического исследования.
7. Методы исторического исследования.
8. Междисциплинарность как методологическая проблема.
10. «Новая социальная история», проблема предмета и метода.

Вопросы по дисциплине 2 модуля 1.

1. Три уровня исторического факта.
2. Исторический источник как методологическая проблема.
3. Исторический факт как методологическая проблема.
4. Понимание исторического факта в творчестве И.Г. Дройзена и Л. Ранке.
5. Исторический факт в методологии позитивизма.
6. Исторический факт в методологии неокантианства.
7. Критическое направление в методологии исторического познания.
8. «Борьба с источником» в методологии школы «Анналов».
9. Междисциплинарные связи и исторический факт.
10. Объект и предмет источниковедческого анализа в постмодернизме.

Модуль 2.

Вопросы по дисциплине 1 модуль 2.

1. Истоки немецкого историзма. И.Г. Гердер. Ю.Мёзер.
2. Романтическое направление в Германии.
3. Л.фон Ранке и Ф.К. Шлоссер.
4. Противостояние рас и социальная борьба в трудах О. Тьерри и Ф. Гизо.
5. У истоков «классической» интерпретации Французской революции.
6. Народ и великие личности в трудах Ж. Мишле и Т. Карлейля.
7. Что такое позитивизм?
8. Английский позитивизм: Т.Бокль и С. Гардинер.
9. Французская историография середины и второй половины XIX века: А. де Токвиль и И. Тэн.
10. Русский позитивизм конца XIX-начала XX веков.

11. Упадок позитивизма.
12. Английская историография в первые две трети XX века.
13. Теория цивилизаций А. Тойнби.
14. Возникновение «школы» «Анналов» во Франции.
15. Эволюция направления «Анналов».
16. Американские историки-прогрессисты.
17. Неоконсервативное и неолиберальное направления в историографии США второй половины XX века.
18. Основные направления германской историографии конца XIX – начала десятилетий XX веков.
19. Историография ФРГ в 1949-1990 годах.
20. «Социально-критическая школа» в современной германской историографии.

Модуль 3. Практические и комплексные (междисциплинарные) задания и их краткая характеристика.

1. В чем состоит принципиальный отрыв современной историографии от традиционного немецкого историзма? Этот вопрос требует от выпускника понимания сути и масштабности происходивших за последние два века сдвигов в истории исторического знания.

2. Расскажите о глубинных различиях между романтизмом и позитивизмом.

Подобный сравнительный анализ способствует пониманию движения историографии в XIX веке.

3. В чем расходились воззрения М.М. Ковалевского и И.В. Лучицкого на положение французского крестьянства в XIX веке?

Ответ на этот вопрос подводит магистранта к мысли, что использование разных источников принципиально влияет на конечный результат исследования.

4. Расскажите об отличиях в истолковании американской истории "ранней школы" XIX и прогрессистами в XX в.

Такое сравнение позволяет лучше понять пути развития исторической мысли США.

5. В чем методология Дж. Тревелльяна и Р. Коллингвуда принципиально расходятся с традиционным английским позитивизмом?

Это противопоставление позволяет увидеть методологические сдвиги, произошедшие в британской науке первой половине XX в.

6. Дайте сравнительный анализ воззрений либерала Ф. Майнеке и консерватора Г. Риттера.

Такой подход позволит лучше представить весь спектр немецкой исторической мысли эпохи Веймара

7. Перечислите особенности русского позитивизма, отличающего его от позитивизма на Западе.

Поиск отличительных черт не только обостряет мысль, но и способствует запоминанию.

8. Когда произошла “ревизия” классической интерпретации Французской революции и каковы главные составляющие пересмотра?

Ответ на этот вопрос отражает усвоение студентом и материала о “классической” трактовке, и о современной “ревизионистской” историографии.

9. В чем схожесть и расхождение между двумя “крыльями” консенсусной историографии США: неоконсерваторами и неолибералами?

Рассуждение выпускника по этому вопросу отражает уровень знаний и представлений об американской историографии середины XX в.

10. Назвать источники историографических исследований?

Выпускник сможет в своем ответе обнаружить специфику историографического исследования, его отличия от конкретно-исторического.

11. Существует ли связь между интересами позитивистов и постмодернистов к текстам?

Основательный ответ на этот вопрос будет свидетельствовать о понимании студентом-магистрантом перемен в методологии истории за полтора столетия.

12. Почему методология школы “Анналов” говорит о “борьбе с источником”?

Студент сможет показать здесь свое понимание резко активизировавшейся роли историков в работе с документами.

13. Почему в методологии “новой социальной историей” предмет и метод исследования подвергается изменениям?

Выпускник может и должен продемонстрировать понимание методологических новшеств во второй половине XX – начале XXI века.

14. Риски альтернативного поиска в историческом познании.

Вопрос заставляет выпускника задуматься над сложностями, которые возникают перед исследователями.

15. Что общего в методологии позитивизма и неокантианства?

Этот вопрос заставит магистранта задуматься о том, что новое в науке не является полным отрицанием прежних подходов.

16. Возможна ли единая методология научного гуманитарного исследования? Обоснуйте свой ответ!

Данный вопрос должен подтолкнуть выпускника к серьезным размышлениям на базе уже имеющихся знаний по методологии истории.

17. Почему принцип историзма можно считать ключевым в познании прошлого?

Здесь студенту следует показать исключительные (революционные) значения историзма для понимания развития общества.

18. В чем различия позиции исследователя в историческом и естественном научном познании?

По сути студенту предложено на базе усиливающихся у него знаний и представлений показать различие между науками о человеке и науками о природе.

19. Как историческая память влияет на наше восприятие прошлого?

Этот вопрос помимо обозначенной задачи поднимает и целый пласт исторического знания, особенно популярный во французской науке.

20. Дайте образное понимание междисциплинарного подхода.

21. Назовите сетевые ресурсы для организации исторического исследования.

22. Назовите информационно-поисковые системы Интернета

Критерии и показатели оценивания результатов государственного экзамена

Критерии оценки знаний: **точность, полнота, логичность и грамотность изложения учебного материала (глубина понимания).**

Уровень	Оценка	Показатели
III	отлично	- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности; - демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы; - грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; приведение примеров.
II	хорошо	- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов; - демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы; - четкое изложение учебного материала;
I	удовлетворительно	- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся; - демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе; - не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе;
0	неудовлетворительно	- наличие грубых ошибок в ответах; - отсутствие ответа.

Критерии оценки умений: точность и полнота.

Уровень	Оценка	Показатели
III	отлично	- умение выполняется правильно - в соответствии с заданными требованиями; - умение выполнено полностью;
II	хорошо	- наличие несущественных ошибок при выполнении умения, самостоятельно исправляемых обучающимся; - элементы умения в основном выполнены;
I	удовлетворительно	- наличие несущественных ошибок при выполнении умения, не исправляемых обучающимся; - элементы умения выполнены частично;
0	неудовлетворительно	- наличие грубых ошибок; - умение не выполнено.

Показатели оценивания результатов обучения студентов

а) «отлично» – выпускник обнаруживает глубокое и полное обладание учебным материалом и понятийным аппаратом, свободно ориентируется в поставленных проблемах, может доказать свои суждения, уверенно действует по применению полученных знаний на практике. Отличная оценка предполагает научную и логичную речь.

б) «хорошо» – предполагает освоение студентом учебного материала, владение понятийным аппаратом, умение излагать свою мысль, допуская, при этом определенные неточности или неполноту в ответе, правильные действия по применению знаний на практике.

в) «удовлетворительно» – выставляется при обнаружении знаний и понимания основ курса, но без приведения необходимой аргументации, при неполном или неточном ответе и относительно правильном применении знаний на практике.

г) «неудовлетворительно» – студент допускает грубые ошибки в ответе, не понимает сущности излагаемого вопроса, не умеет применять знания на практике.

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к междисциплинарному государственному экзамену необходимо повторить материал дисциплин, в него включенных. При этом студент может поднять конспекты своих лекций или обратиться к УМК курса, посмотреть собственные материалы подготовки к практическим занятиям, а также использовать все то, что связано с самостоятельной работой. Следует также повторно обратиться к учебникам и учебным пособиям по «Теории и методологии истории», «Методологии источниковедения», «Истории

исторического знания». Важнее обратить особое внимание на дискуссионные проблемы и попытаться глубже осмыслить их суть.

Значительное место должно быть уделено наиболее влиятельным теориям истории, выдающимся исследователям, известным школам и направлениям в российской и зарубежной историографии. Необходимо обратить специальное внимание на понятийный аппарат представленных в программе государственного экзамена дисциплин. Должно просмотреть не только рекомендованные монографии, но и справочную литературу, включая сведения, имеющиеся в сети Интернет. При подготовке к экзамену надо стремиться не к механическому запоминанию, но к пониманию проблематики.

Студент обязательно должен присутствовать на обзорных лекциях и консультациях перед экзаменом. В случае недостаточного понимания того или иного вопроса, надо, не стесняясь, спросить об этом на консультации.

На самом экзамене важно воспользоваться программой, которая может подсказать ключевые моменты подготовки и логику изложения. Ответ надо хорошо продумать, логически выстроить.

Речь студента на экзамене не должны быть обыденной, а научной. При этом приветствуется и вознаграждается приведение понятий и их объяснение. Ответ должен быть полным, затрагивающим все стороны обозначенной в билете проблемы. Надо стремиться излагать материал не поверхностно, а глубоко, так, чтобы у экзаменатора не возникло сомнения в понимании материала. При этом ответ должен быть доказательным. Выпускнику необходимо иллюстрировать свои соображения конкретными примерами. Надо быть также готовым к дополнительным, уточняющим вопросам членов экзаменационной комиссии и не пугаться их. Стараться и в этом случае отвечать четко и одновременно основательно.

3. Список рекомендуемой учебно-методической литературы

Основная литература

1. История стран Европы и Америки в Новое время. Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Бондарчук В.С., Бовыкин Д.Ю. В 2 ч. Ч.1. XVII век. Ч.2. 1700-1815 гг. – М., 2011, 2012.
2. Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века. В 3-х частях: учебник для вузов / Родригес А.М., Пономарев М.В., Закаурцева Т.А. – М., 2010.
3. Новая история стран Европы и Америки. Второй период. Под.ред. Е.Е.Юровской, И.М.Кривогуза. М., 2011.
4. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч 1.: 1900-1945: Учебник для вузов / Родригес А.М., Гаджиев К.С., Пономарев М.В. – М., 2010.
5. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч2.: 1945-2000: Учебник для вузов / Родригес А.М., Пономарев М.В. - М., 2010.
6. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч.3: 1945-2000: Учебник для вузов / Родригес А.М., Пономарев М.В., Закаурцева Т.А. – М., 2010.

Дополнительная литература

1. Альперович М.С., Слезкин Л.Ю. История Латинской Америки. М., 2013.
2. Артамошин С.В. Консервативная революция в интеллектуальном пространстве Веймарской республики. – СПб., 2018.
3. Бассине Ж.Ф. Франция Людовика XIV. М., 2016.
4. Бивор Э. Вторая мировая война. М., 2013.
5. Блуменау С.Ф., Салимон В.Ю. Политические группировки Учредительного собрания революционной Франции в 1789 – 1791 гг. «Левый центр». – Брянск, 2016.
6. Бонвеч Б., Галактионов Ю.В. История Германии. Т. 1-2. – М., 2008.
7. Гордон А. В. Историки железного века. М., 2018.
8. Головин Н.Н. Россия в мировой войне. – М., 2014.
9. Дженкинс С. Краткая история Англии. М., 2016.
10. Европа в огне Первой мировой войны. – М., 2014.
11. История Франции // под ред. Карпантье Ж и Лебрена Ф. СПб., 2017.
12. Каганович Б.С. Е.В. Тарле. СПб., 2014.

13. Китс Д. История Италии. М., 2012.
14. Лозинский С. Г. История инквизиции в Испании. М., 2012.
15. Пискорский В. К. История Испании и Португалии. М., 2013.
16. Прилуцкий В. В. «Свобода, равные права и демократия»: протестные движения в США в 1820-1850-е гг. Брянск, 2015.
17. Пленков О. Ю. Истоки современности: динамика и логика развития Запада в новейшее время. – СПб., 2014
18. Сагимбаев А. В. Колониальная политика Великобритании в межвоенный период: причины и особенности трансформации. М., 2018..
19. Согрин В. В. Энциклопедия истории США. М., 2018.
20. Устинова Ю. Н. Национал-либеральная партия в Германии 1871-1878. – Брянск, 2013.
21. Федин А. В. Иезуитская миссия в Новой Франции в первой половине 17 в. М., 2016.
22. Хоус Дж. Краткая история Германии. М., 2017.
23. Чудинов А. В. Старый порядок во Франции и его крушение. М., 2017.
24. Шимов Я. Австро-Венгерская империя. М., 2014.
25. Эванс Р. Третий рейх. – Т. 3. – Екатеринбург, 2014.

Периодические издания

1. Американский Ежегодник
2. Вестник МГУ. Серия История
3. Вопросы истории
4. Диалог со временем
5. Клио
6. Мировая экономика и международные отношения
7. Новая и новейшая история
8. Преподавание истории в школе
9. Французский ежегодник

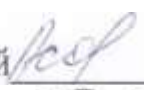
Интернет-ресурсы

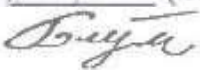
Поисковые каталоги и справочные интернет-ресурсы:

- «List.ru» (list.mail.ru);
- «Local Yahoos!»;
- «Open Directory Project» (<http://dmoz.org>);
- «Биографии» (<http://www.biografija.ru>);

Большая советская энциклопедия (<http://www.bse.studentport.ru>);
Исторический словарь (<http://www.edic.ru/history/>);
Путеводитель по историческим журналам (The History Journals Guide) Стефана Блашка (<http://www.crispinus.com/nfh2/zeitschriften/hjg-start.html>);
Словарь Брокгауза и Ефрона (<http://www.brockhaus-efron.gathina3000.ru>)
Базы данных: «EastView»; «EBSCO Publishing»;
«eLibrary.ru»;
«Online Books Page» (<http://onlinebooks.library.upenn.edu/>);
Институт научной информации по общественным наукам РАН; <http://www.nlr.ru/>
–Российская национальная библиотека; <http://www.shpl.ru/> –
Государственная публичная историческая библиотека России;
JSTOR; L'édition électronique ouverte (<http://leo.hypotheses.org/>);
Государственная публичная историческая библиотека (<http://www.shpl.ru/>);
Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.du.ru/>);
Цифровая историческая библиотека (<http://midday.narod.ru/library.html>);
Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) (<http://diss.rsl.ru>)
Сайты: Comitatus. A Journal of Medieval and Renaissance Studies (http://escholarship.org/uc/cmrs_comitatus);
<http://www.demon.co.uk/past/vikings/>;
<http://www.fas.harvard.edu/>; <http://www.history.hanover.edu/europe.html>;
http://www.m71.by/ru/history/toinby_01.html;
<http://www/countries.ru/libraru/civilis/civterm.htm>;
<http://www.yanko.lib.ru/boos/cultur/spengler=zakat-1=ann.htm>; Orbis medievalis (
1.Всеобщая история // <http://vmoisto.narod.ru/sajtWI.htm>
2.Википедия // <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/>
3.Портал «Гуманитарное образование»:
URL:<http://www.humanities.edu.ru/>
4.Федеральный портал «Российское образование»:
URL:http://www.edu.ru/index.php?page_id
5.Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»:
URL:<http://shool-collecion.edu.ru>
6.Google-книги // <http://books.google.com>

Методические рекомендации подготовлены кафедрой всеобщей истории и международных отношений

Заведующий кафедрой  (Сагимбаев А.В.)

Руководитель ОПОП  (Блуменау С.Ф.)

12 апреля 2021 г.