

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

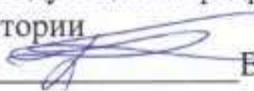
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА
Факультет истории и международных отношений
Кафедра отечественной истории

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой отечественной
истории

 В. Ф. Блохин

«11» __ апреля __ 2019 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

46.06.01 – Исторические науки и археология
(код и наименование направления подготовки)

Направленность программы (профиль)

Отечественная история
(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: **очная**

Брянск 2019

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор А.М. Дубровский
кандидат исторических наук, доцент В.Н. Лупоядов

Программа государственной итоговой аттестации составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (Отечественная история), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (Отечественная история), утвержденного решением учёного совета университета «23» мая 2019 г., протокол № 6.

3. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», утвержденного решением Ученого совета университета от 31 марта 2016 года, протокол № 3.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	4
2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП	4
3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА.....	4
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР	4
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
3.3. Уровни сформированности компетенций	6
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	7
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа....	7
4.2 Объем и виды ГИА.....	7
5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	8
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	8
5.2 Вопросы к государственному экзамену	9
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР).....	10
6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	11
6.1 Требования к научно-квалификационной работе.....	11
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы	12
7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	12
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена	12
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы	13
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы	14
8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
8.1 Основная литература.....	15
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	18

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль – Отечественная история (далее ФГОС – ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего профессионального образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП).

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (Б.4). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце 3 года очного обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР

а) общепрофессиональных (ОПК): готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

б) профессиональных (ПК): способность к системному получению информации, к нахождению и объективной оценке соответствующих исторических источников, эффективному использованию информационных технологий для реализации исследовательских целей и задач (ПК-1);

способность видеть и установить актуальность исследуемой проблемы; оригинальное, независимое и критическое мышление; способность к развитию теоретических идей (ПК-3);

способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) «Отечественная история» (ПК-4).

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- теоретических основ организации научно-исследовательской деятельности;
- современных тенденций развития избранного научного направления;
- теоретической основы организации научно-исследовательской деятельности;
- принципами использования современных информационных технологий в научной деятельности.

Аспирант должен уметь:

- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в научной деятельности;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований;
- выстраивать и реализовывать перспективные линии профессионального саморазвития.

Владеть навыками совершенствования и развития своего научного потенциала:

- способами осмысления и критического анализа научной информации;
- способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов к научному исследованию в избранной области;
- современными методами научного исследования в предметной сфере;
- способами пополнения профессиональных знаний на основе использования оригинальных источников, в том числе электронных и на иностранном языке, из разных областей общей и профессиональной культуры.

3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОПК-2: готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	З 1. ОПК-2 Знать: методологию и специфику профессионально-педагогической деятельности преподавателя вуза в объеме программы выпускника ВУЗа или магистратуры. У 1. ОПК-2 Уметь: планировать, организовывать и вести отдельные виды учебных занятий по историческим дисциплинам в образовательных организациях высшего образования на уровне требований, предъявляемых к выпускнику. В 1. ОПК-2 Владеть: навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ; рецензирования и экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по историческим дисциплинам.
ПК-1: способность к системному получению информации, к нахождению и объективной оценке соответствующих исторических	З1.ПК-1 Знать: основные принципы системного получения информации, способы объективной оценки исторических источников. У1.ПК-1 Уметь: объективно, с научных позиций

источников, эффективному использованию информационных технологий для реализации исследовательских целей и задач	оценивать исторические события через анализ источников, творчески осмысливать отечественную и мировую историю, делая самостоятельные выводы и обобщения. В1.ПК-1 Владеть: возможностями эффективного использования информационных технологий для реализации исследовательских целей и задач.
ПК-3: способность видеть и установить актуальность исследуемой проблемы; оригинальное, независимое и критическое мышление; способность к развитию теоретических идей	З1.ПК-3 Знать: основные виды и типы научных исторических исследований, принципы разработки их методологии, методику и правила организации исследования, методы анализа и интерпретации полученных данных. У1.ПК-3 Уметь: провести необходимое теоретическое и эмпирическое исследование, проанализировать его результаты, сделать значимые выводы теоретического и профессионально-практического характера. В1.ПК-3 Владеть: навыками самостоятельной научно-исследовательской работы: умением анализировать литературу по теме, разработать концептуально-методологические основы, выделить и обосновать проблему, определить объект и предмет, сформулировать цель, задачи, гипотезы, выбрать адекватные методы исследования.
ПК-4: способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) «Отечественная история»	З1.ПК-4 Знать: на основе отечественного и зарубежного опыта способы анализа и оценки эффективности своей работы, ее сильных и слабых сторон. У1.ПК-4 Уметь: на основе полученных теоретических знаний и используя практику научно-исследовательской работы получить научные результаты, удовлетворяющие установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) «Отечественная история». В1.ПК-4 Владеть: на высоком профессиональном уровне умением ставить и решать инновационные задачи.

3.3. Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
ОПК-1	
Пороговый уровень	Знать основные тенденции развития в соответствующей области науки, уметь осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, владеть методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, владеть технологией

	проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь достаточно полные представления о требованиях, к формированию и реализации ООП в системе высшего образования, осуществлять отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направленности (профиля) подготовки, реализовать проектируемый образовательный процесс в рамках учебного плана.
ПК-1	
Пороговый уровень	Знать основные виды исторических источников, особенности их анализа. Уметь отыскивать необходимую информацию для проведения научного исследования, используя современные информационные технологии. Владеть навыками работы в текстовых и графических редакторах.
Повышенный (продвинутой) уровень	Знать основные принципы системного получения информации, способы объективной оценки исторических источников.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь сформированное умение объективно, с научных позиций оценивать исторические события через анализ источников, творчески осмысливать отечественную и мировую историю, делая самостоятельные выводы и обобщения.
ПК-3	
Пороговый уровень	Знать основные виды и типы научных исторических исследований, принципы разработки их методологии, методику и правила организации исследования, методы анализа и интерпретации полученных данных.
Повышенный (продвинутой) уровень	Уметь провести необходимое эмпирическое исследование. Владеть навыками самостоятельной научно-исследовательской работы.
Повышенный (высокий) уровень	Осуществить необходимое теоретическое и эмпирическое исследование, проанализировать его результаты, сделать значимые выводы теоретического и профессионально-практического характера.
ПК-4	
Пороговый уровень	Знать способы анализа и оценки эффективности научной работы, уметь на основе полученных теоретических знаний получить научные результаты, владеть умением ставить и решать научные задачи.
Повышенный (продвинутой) уровень	На основе отечественного и зарубежного опыта знать способы анализа и оценки эффективности своей работы, ее сильных и слабых сторон.
Повышенный (высокий) уровень	Используя практику научно-исследовательской работы получить научные результаты, удовлетворяющие установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) «Отечественная история».

4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324	324	9

1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль – Отечественная история. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль – Отечественная история устанавливает кафедра отечественной истории и утверждает директор Института филологии, истории и мировой политики.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании

дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2. Вопросы к государственному экзамену

1. Общие представления об истории, историческом процессе и исторической науке.
2. История России – неотъемлемая часть всемирной истории.
3. Историография и источники «Отечественной истории» в прошлом и настоящем.
4. Эпоха великого переселения народов, проблема этногенеза восточных славян.
5. Основные этапы и факторы становления древнерусской государственности (VIII – X вв.).
6. Социально-политические, экономические процессы в Древней Руси (X–XII вв.).
7. Крещение Руси и его значение для последующего развития российского государства. Этнокультурные процессы в славянских землях (X–XII вв.).
8. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния, Куликовская битва.
9. Русь и средневековые государства Европы, агрессия немецких и шведских феодалов, Александр Невский.
10. Специфика формирования единого российского государства, возвышение Москвы (XIV–XV вв.).
11. Сословная система российского общества (X–XX вв.).
12. Московские государи Иван III, Василий III, Иван IV Грозный, становление самодержавной власти.
13. Царствование Ивана IV Грозного; становление самодержавной власти.
14. Россия на рубеже XVI–XVII вв., «смутное время» и его уроки.
15. Правление Михаила и Алексея Романовых, «бунташный век».
16. Российская империя при Петре I: преобразования, их итоги и последствия.
17. Время дворцовых переворотов (1725–1762 гг.); укрепление российского абсолютизма, социально-экономические последствия, уроки.
18. Россия в период правления Екатерины II.
19. Влияние событий Великой Французской революции (1789–1799 гг.) на политику Екатерины II и Павла I.
20. Внешняя политика России в конце XVIII–начале XIX в. Отечественная война 1812 г.
21. Реформаторская политика Александра I, восстание декабристов.
22. Правление Николая I, Крымская война.
23. Основные этапы становления и развития в России крепостного права, его сущность, особенности, отмена в 1861 г., Александр II.
24. Либеральные реформы Александра II и контрреформы Александра III.
25. Экономическое развитие страны в XIX в., мануфактурное производство, промышленный переворот, становление индустриального общества.
26. Идейные течения и общественно-политические движения в первой половине XIX в.
27. Отечественные движения и первые политические организации и партии во второй половине XIX в. Г.В. Плеханов. В.И. Ленин.
28. Социально-экономическая и политическая обстановка в Российской империи на рубеже XIX–XX вв., проблема реформы и революции. Николай II.
29. Внешняя политика России на рубеже XIX–XX вв., русско-японская война.
30. Причины, характер, особенности, основные события революции 1905–1907 гг.
31. Стратегия и тактика важнейших политических сил в революции 1905–1907 гг., становление системы политических партий.
32. Российский парламентаризм: опыт работы Государственной Думы I–IV созывов, политические партии после поражения первой революции, «веховство».
33. Третьеиюньская монархия: ее сущность, расстановка политических сил, столыпинские реформы и их последствия.
34. Политические партии после поражения первой революции, реакция, «веховство», ликвидаторство и отзовизм, богоискательство.

35. Причины, характер, основные события первой мировой войны.
36. Эволюция отношения к войне населения и политических сил России (август 1914 г. – февраль 1917 г.). П.Н. Милюков, В.М. Чернов.
37. Общегосударственный кризис в России, февральская революция, отречение Романовых от престола.
38. Сущность двоевластия и деятельность Временного правительства и Советов, три правительственных кризиса (февраль – начало июля 1917 г.). Г.Е. Львов, А.Ф. Керенский.
39. Политические силы в условиях угрозы военной диктатуры, крах корниловского мятежа и его последствия (июль – начало сентября 1917 г.). Л.Г. Корнилов.
40. Обострение революционной ситуации в стране, октябрьская революция (сентябрь – октябрь 1917 г.).
41. Основные политические и социально-экономические мероприятия советской власти, Брестский мир (ноябрь 1917 г. – март 1918 г.). В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий.
42. Гражданская война в России и интервенция, политика «военного коммунизма».
43. НЭП и социально-экономическое развитие страны. Образование СССР, российская эмиграция.
44. Курс на строительство социализма в одной стране: индустриализация, коллективизация, политический режим.
45. Социально-культурное развитие страны в 20–30-е годы, Конституция СССР 1936 г., режим личной власти Сталина.
46. Принципы и основные направления внешней политики СССР в 20–30-е гг.
47. СССР на кануне и в годы второй мировой войны.
48. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. События военного времени на Брянщине.
49. СССР и геополитическая обстановка после второй мировой войны, «холодная война».
50. Успехи, трудности и противоречия послевоенного восстановления страны (1945 – 1953 гг.).
51. Противоречивый характер политического и социально-экономического развития страны в 1953 – 1964 гг. Н.С. Хрущев.
52. Экономические реформы 1965–1970 гг.; усиление консервативных тенденций в 1971–1980 гг., движение диссидентов, Л.И. Брежнев.
53. Нарастание кризисных явлений в советском обществе в 1981–1985 гг. Ю.В. Андропов, К.У. Черненко.
54. Советский Союз и мировое сообщество в 60–70-е гг.
55. «Перестройка»: исходные замыслы, этапы, последствия. М.С. Горбачев.
56. «Парад суверенитетов» союзных республик, август 1991 г., прекращение существования СССР.
57. Российская Федерация в 90-е годы XX века. Б.Н. Ельцин.
58. Российская Федерация в начале XXI в. В.В. Путин.
59. Российская Федерация, страны ближнего зарубежья и мировое сообщество на рубеже XX–XXI вв.
60. Современная Россия и проблемы глобализации, устойчивого развития мирового сообщества.

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

- а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль – Отечественная история;

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее — ГАК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль – Отечественная история (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе

Научно-квалификационная работа (диссертация) – выпускная квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;

- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общая сумма баллов	Итоговая оценка
86-100	отлично
71-85	хорошо
55-70	удовлетворительно
<55	неудовлетворительно

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты

диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общая сумма баллов	Итоговая оценка
86-100	отлично
71-85	хорошо
55-70	удовлетворительно
<55	неудовлетворительно

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Основная литература

Павленко, Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года : учеб.для вузов по направлениям и спец.030401(020700)"История",050401(032600)"История(учитель истории),030400(520800)"История(бакалавр) / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров ; под ред.Н.И.Павленко. - 5-е изд. - М. : Юрайт, 2011. - 712 с.

Деревянко А.П. История России : учеб.пособие для вузов / А. П. Деревянко ; Н.А.Шабельникова. - 3-е изд.,перераб.и доп. - М. : Проспект, 2009. - 567 с.

Барсенков А.С. История России.1917-2007 : учеб.пособие для высш.учеб.заведений по спец.020700-История / А. С. Барсенков ; А.С.Барсенков,А.И.Вдовин. - 2-е изд,доп.и перераб. - М. : Аспект-Пресс, 2008.

8.1.2. Дополнительная литература:

1. Баландин Р., Миронов С. «Клубок» вокруг Сталина. Заговоры и борьба за власть в 1930-е годы. М., 2002.
2. Бантыш-Каменский Д.М. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. М., 1991. Часть 1-2.
3. Бердяев Н.А. Русская идея // Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX – начала XX века. Судьба России. М., 1997.
4. Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII веке. М., 1958.
5. Богданов А. В тени великого Петра. М., 1998.
6. Боханов А.Н. Крупная буржуазия России. Конец XIX в. – 1914 г. М., 1992.
7. Боханов А.Н. Николай II. М., 1997.
8. Бушуев С.В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XVII–XVIII вв.: В 2 кн. М.: Кн. палата, 1994.
9. Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. IX–XVI вв.: В 2 кн. Кн. 1. Кн. палата, 1991.
10. Вайнштейн О.Л. Россия и Тридцатилетняя война. М., 1947.
11. Вернадский Г.В. История России. Древняя Русь. Тверь ; Москва, 1997.
12. Вернадский Г.В. История России. Киевская Русь. Тверь ; Москва, 1996.
13. Вернадский Г.В. Московское царство. Тверь ; Москва, 1997. Ч. 2.
14. Вождь и культура. Переписка И. Сталина с деятелями литературы и искусства. М., 2008.
15. Волкова И.В., Куркин И.В. Феномен дворцовых переворотов в политической истории России XVII-XX вв. // Вопросы истории. 1995. № 5-6.
16. Волкогонов Д. Сталин: триумф и трагедия. (Любое издание).
17. Греков Б.Д. Киевская Русь. //Греков Б.Д. Избранные труды. М., 1959. Т. 2.
18. Гуль Р.Б. Красные маршалы. М., 1990.
19. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989.
20. Гуревич А.Я. Походы викингов. М., 1966.
21. Емельянов Ю.В. Сталин. М., 2002.
22. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 2000.
23. Жуков Ю. Иной Сталин. М., 2003.
24. Жуков Ю. Сталин: тайны власти. М., 2005.
25. Зайцов А.А. 1918: очерки истории русской гражданской войны. М., 2006.
26. Зезина М.Р. История русской культуры: учебное пособие для студ. М.: Высшая школа, 1990.
27. Илизаров Б.С. Тайная жизнь Сталина. М., 2002.
28. История России XVIII-XIX вв. Под редакцией Л.В. Милова. М., 2006.
29. История России XX – до начала XXI века. Под редакцией Л.В. Милова. М., 2006.

30. История России с древнейших времен до конца XVIII века. Под редакцией Л.А. Милова. М., 2006.
31. Кантор Ю. Война и мир Михаила Тухачевского. М., 2005 (2009).
32. Карпов В. Генералиссимус. М., 2002.
33. Керсновский А.А. История русской армии. Т. 1-4. М., 1992.
34. Ключевский В.О. Курс русской истории. //Ключевский В.О. Сочинения: в 9-ти томах. Т. 1-6. М., 1987-1989.
35. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. М.: Мысль, 1995.
36. Ключевский В.О. Терминология русской истории //Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. М., 1989.
37. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 2004.
38. Королев А.С. Загадки первых русских князей. М., 2002.
39. Королев А.С. История междукняжеских отношений на Руси в 40-е – 70-е годы X века. М., 2000.
40. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Наука, 1998.
41. Костомаров Н.И. Царевна Софья // Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1995. Кн. 3. Вып. 5.
42. Костомаров Н.И. Царь Алексей Михайлович // Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1995. Кн. 3. Вып. 4.
43. Костомаров Н.И. Царь Федор Алексеевич // Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1995. Кн. 3. Вып. 5.
44. Котляр Н.Ф. Древнерусская государственность. СПб., 1998.
45. Кузьмин А.Г. Начало Руси. М., 2003.
46. Лакиер А.Б. Русская геральдика. М., 1990.
47. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005.
48. Литаврин Г.Г. Византия, Болгария, Древняя Русь (IX – начало XII в.). СПб, 2000.
49. Макаренко В.П. Бюрократия и сталинизм. М., 1989.
50. Малов А.В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656 – 1671 гг. М., 2006.
51. Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. М., 1993. Т. 1-3.
52. Минаков С.Т. XVII век: первый русский генерал В.А. Змеев. Орел, 2011.
53. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2-х т. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001.
54. Миронов Г.Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XIX в. М.: Кн. Палата, 1995.
55. Нечкина М.В. Восстание декабристов. М.: 1955. Т. 1-2.
56. Опыт российских модернизаций. XVIII–XX вв. М.: Наука, 2000.
57. Отечественная война 1812 г. Энциклопедия. М., 2004.
58. Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968.
59. Петрухин В.Я. Начало этнокультурной истории Руси IX – XI веков. Смоленск, 1995.
60. Петрушевский А.Ф. Генералиссимус князь Суворов. СПб., 2005.
61. Платонов С.Ф. Учебник Русской истории. СПб.: Наука, 1994.
62. Поршнев Б.Ф. Тридцатилетняя война и вступление в нее Швеции и московского государства. М., 1976.
63. Пресняков А.Е. Княжое право в Древней Руси. Лекции по русской истории. М., 1993.
64. Прудникова Е., Колпакиди А. Двойной заговор. Тайны сталинских репрессий. М., 2006.
65. Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории. М.: Наука, 1991.

66. Пчелов Е.В. Генеалогия древнерусских князей. М., 2001.
67. Пчелов Е.В. Рюриковичи. История династии. 1000 лет одного рода. М., 2002.
68. Разин Е.А. История военного искусства. М., 1961. Т. 3.
69. Рапов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII вв.: Принятие христианства. М., 1988.
70. Российская история. Современная иллюстрированная энциклопедия. М., 2008.
71. Рыбаков Б.А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963.
72. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М., 1993.
73. Рыбаков Б.А. Первые века русской истории. М., 1964.
74. Рыбаков Б.А. Рождение Руси. М., 2003.
75. Рыбас С. Сталин. Судьба и стратегия. М., 2007.
76. Рыздзевская Е.А. Древняя Русь и Скандинавия в IX – XIV вв. М., 1978.
77. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси IX – первой половины X в. М., 1980.
78. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. М., 1982.
79. Свердлов М.Б. Домонгольская Русь. М., 2003.
80. Свечин А.А. Эволюция военного искусства. М., 2002.
81. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск: «Курсив», 1996.
82. Семин В.П. Русская история: проблемы и спорные вопросы: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2007.
83. Скрынников Р.Г. Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX–XVII вв. СПб.: Искусство, 2000.
84. Соколов Б. Тухачевский. М., 2008.
85. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Тома 1-2. М., 1988.
86. Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. История России с древнейших времен. (Любое издание)
87. Татищев В.Н. История Российская. М., 1962. М., 1963.
88. Тихомиров М.Н. Древнерусские города. М., 1956.
89. Троицкий Н.А. 1812 великий год России. М., 2007.
90. Троицкий Н.А. Александр I против Наполеона. М., 2007.
91. Троцкий Л.Д. Моя жизнь. М., 1990.
92. Троцкий Л.Д. Сталин. М., 1990.
93. Федоров В.А. Декабристы и их время. М.: 1992.
94. Федоров В.А. М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев. М., 1997.
95. Фроянов И.Я. Древняя Русь. М. ; СПб., 1995.
96. Фроянов И.Я. Исторические реалии в летописном сказании о призвании варягов // Вопросы истории. 1989.
97. Черушев Н.С. «Невиновных не бывает...». Чекисты против военных. 1918 – 1953 . М., 2004.
98. Черушев Н.С. 1937 год: элита Красной Армии на Голгофе. М., 2003.
99. Черушев Н.С. Удар по своим. Красная Армия 1938 – 1941. М., 2003.
100. Шахматов А.А. Разыскания о русских летописях. М., 2001.
101. Шубин А.В. Вожди и заговорщики. М., 2004.

8.1.3. Интернет-ресурсы:

1. Информационный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://window.edu.ru/>
2. Каталог общественных ресурсов Интернет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ngo.ru>.
3. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rsl.ru>.
4. Российское образование [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.ru>.

5. [http:// www.hist.msu.ru/ER](http://www.hist.msu.ru/ER) – Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова (тексты исторических источников по отечественной и всеобщей истории).
6. [http:// vivovoco.rsl.ru](http://vivovoco.rsl.ru) – Зову живых! – просветительский проект.
7. [http:// istmat.ru](http://istmat.ru) – Библиотека исторической и философской литературы.
8. [http:// magister.msk.ru](http://magister.msk.ru) – Электронная библиотека (сочинения Соловьева, Ключевского, Костомарова и другие материалы по истории России, материалы по истории русской революции).
9. [http:// ihtik.ru](http://ihtik.ru) – Электронная философская библиотека Ихтика (книги, учебные материалы, статьи, доклады по философии, социологии, политологии, истории).
10. [http:// www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru) – портал гуманитарных наук (методические и справочные материалы по различным гуманитарным дисциплинам, научные статьи и доклады).
11. <http://www.prilib.ru> – Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина.

8.2. Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.4.1. Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы

Содержание научно-квалификационной работы должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГАК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.4.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210х297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 16 пт, названия глав – 18 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см;

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - 6) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (профиль);
- фамилию, имя, отчество заведующего выпускающей кафедры, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР.

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово

заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

– цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;

– цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, ссылавшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);

– важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

– в случае ссылок на цифровой и статистический материал;

– при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования. Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рис. 1.1 или Рис. 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости — в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа — их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие

списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте ВКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.4.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее чем за 4 недели (28 дней) до защиты научного доклада по итогам НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к защите научного доклада.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГАК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее, чем за три недели (21 день) до защиты доклада НКР должна быть в завершенном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

В случае, если научный руководитель не допускает аспиранта к защите НКР, данный вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и

выпускника. Протокол заседания кафедры с решением о недопуске аспиранта к защите представляется заведующему отделом аспирантуры и докторантуры, который готовит проект приказа о переносе защиты на следующий год.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты НКР должна быть зарегистрирована на кафедре отечественной истории. Работа представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах. Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 14 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензии не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензии, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите НКР на заседании ГАК.

Защита НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты НКР автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГАК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГАК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего НКР, заполняется протокол.

РЕЦЕНЗИЯ

на программу государственной итоговой аттестации по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль - Отечественная история

Представленная для рецензирования Программа государственной итоговой аттестации по программе по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль - Отечественная история подготовлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Программа соответствует нормативным и методическим требованиям, предъявляемым к программам государственной итоговой аттестации (далее по тексту- ГИА).

Программа состоит из общих положений, включающих цели ГИА, рекомендации по подготовке к ГИА, перечень вопросов, выносимых на ГИА, перечень рекомендованной литературы для подготовки к ГИА, требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения в зачетных единицах, формы ГИА и критерии оценок результатов сдачи ГИА программы государственного междисциплинарного экзамена.

Перечень вопросов соответствует требованиям к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль - Отечественная история.

Программа государственной итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль - Отечественная история. подготовленная автором, может быть рекомендована для использования при проведении государственной итоговой аттестации выпускников.

Проректор Брянского института повышения
квалификации работников образования
к.и.н., профессор

В.Н. Лупоядов



Директор
Заведующий кафедрой
И.В. Горбачев

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

1. РАЗРАБОТАНА:

 / Блохин В.Ф./
(подпись) (расшифровка подписи)

«1» апреля 2019 г.

2. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой отечественной истории

Протокол № 7 от «11» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой  / Блохин В.Ф./
(подпись) (расшифровка подписи)

3. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП  / Блохин В.Ф./
(подпись) (расшифровка подписи)

«11» апреля 2019 г.

4. СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой  / Блохин В.Ф./
(подпись) (расшифровка подписи)

«11» апреля 2019 г.

Приложение 1

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

(название научно-квалификационной работы)

Аспиранта направления подготовки
46.06.01 – Исторические науки и археология,
профиль подготовки – Отечественная история
Иванова Ивана Ивановича

Научный руководитель:

Допустить к защите.
Зав. кафедрой отечественной
истории,

Рецензент

Брянск 201____

ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____

46.06.01 – Исторические науки и археология,
профиль – Отечественная история
моб.тел. _____

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре отечественной истории

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____
(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « ____ » _____ 201 ____ г.

**ОБРАЗЕЦ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

ОТЗЫВ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки
46.06.01 – Исторические науки и археология,
профиль – Отечественная история на тему:

«_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Положения, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата

ОБРАЗЕЦ ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль – Отечественная история на тему:

«_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент	_____	_____
Должность, уч. степень, уч. звание	Подпись	Расшифровка подписи (ФИО)

Дата