

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»**

Факультет иностранных языков

Кафедра теории английского
языка и переводоведения

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 (Барынкина И.В.)
«24» апреля 2019г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
АСПИРАНТОВ**

Направление подготовки

45.06.01 – Языкознание и литературоведение
(код и наименование направления подготовки)

Профиль

Теория языка
(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: заочная

Брянск 2019

Программа государственной итоговой аттестации составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Теория языка), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 903.

Программа утверждена на заседании кафедры теории английского языка и переводоведения от 24.04.2019г., протокол № 8.

ОГЛАВЛЕНИЕ

«Государственной итоговой аттестации» ...Error! Bookmark not defined. (наименование учебной дисциплины)Error! Bookmark not defined.	
1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП.....	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА	4
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР	4
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	5
3.3. Уровни сформированности компетенций.....	8
4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	13
4.1. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.	13
4.2. Объем и виды ГИА.....	13
5. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ..	14
5.1. Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	14
5.2. Вопросы к государственному экзамену.....	15
5.3. Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР).....	17
6. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	17
6.1. Требования к научно-квалификационной работе.....	17
6.2. Контроль подготовки научно-квалификационной работы	18
7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	19
7.1. Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена	19
7.2. Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы	20
7.3. Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы	21
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	21
8.1. Основная литература	21
8.2. Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	22

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Теория языка) (далее ФГОС – ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего профессионального образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП).

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (Б.4). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце 3 года (очная форма) и 4 года (заочная форма) обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

а) универсальных (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональных (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональных (ПК):

- готовностью к совершенствованию и разработке категориального аппарата лингвистической науки и созданию нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки (ПК-1);
- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области науки о языке и динамике ее развития (ПК-2);
- системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных явлений на всех уровнях языка и закономерностей функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей (ПК-3).

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1	32.УК-1 Знать: методы критического анализа и оценки современных научных

	достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях У1.УК-1 Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов У2.УК-1 Уметь: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений В1.УК-1 Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В2.УК-1 Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	31.УК-2 Знать: методы научно-исследовательской деятельности 32.УК-2 Знать: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира У1.УК-2 Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений В1.УК-2 Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития В2.УК-2 Владеть: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-3	32.УК-3 Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах У1.УК-3 Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач У2.УК-3 Уметь: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом В1.УК-3 Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах В2.УК-3 Владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке В3.УК-3 Владеть: технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач В3.УК-4 Владеть: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	31.УК-4 Знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках 32.УК-4 Знать: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках У1.УК-4 Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках В1.УК-4 Владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках

	В2.УК-4 Владеть: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В3.УК-4 Владеть: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
УК-5	32.УК-5 Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда У1.УК-5 Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей У2.УК-5 Уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом В1.УК-5 Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач В2.УК-5 Владеть: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ОПК-1	31.ОПК-1 Знать: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности У1.ОПК-1 Уметь: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования В1.ОПК-1 Владеть: навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований В2.ОПК-1 Владеть: навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов В3.ОПК-1 Владеть: навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности
ОПК-2	31.ОПК-2 Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования 32.ОПК-2 Знать: требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров У1.ОПК-2 Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания У2.ОПК-2 Уметь: курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров В1.ОПК-2 Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
ПК-1	31.ПК-1 Знать: основы категориального аппарата лингвистической науки 32.ПК-1 Знать: систему объяснительных принципов, предельно общих представлений, использование которых позволяет относительно непротиворечиво и последовательно понимать и объяснять изучаемые явления У1.ПК-1 Уметь: ориентироваться в основных понятиях лингвистической науки У2.ПК-1 Уметь: использовать и развивать систему объяснительных принципов, предельно общих представлений, использование которых позволяет относительно непротиворечиво и последовательно понимать и объяснять изучаемые явления В1.ПК-1 Владеть: технологией разработки категориального аппарата лингвистической науки и создания нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки
ПК-2	31.ПК-2 Знать: основные парадигмы лингвистической науки 32.ПК-2 Знать: фундаментальные разделы языкознания, необходимые для решения научно-исследовательских задач в области лингвистической науки

	У1.ПК-2 Уметь: ориентироваться в основных парадигмах лингвистической науки У2.ПК-2 Уметь: ориентироваться в фундаментальных разделах языкознания, необходимых для решения научно-исследовательских задач в области лингвистической науки В1.ПК-2 Владеть: технологией выбора темы, сбора и систематизации научной литературы, накопления языковых фактов, проведения практического исследования, анализа результатов и построения выводов
ПК-3	З1.ПК-2 Знать: основные явления на всех уровнях языка З2.ПК-2 Знать: закономерности функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей У1.ПК-2 Уметь: ориентироваться в основных явлениях на всех уровнях языка У2.ПК-2 Уметь: ориентироваться в закономерностях функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей В1.ПК-2 Владеть: навыками применения знаний об уровне строении языка, о закономерностях функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей при осуществлении педагогической и научно-исследовательской деятельности

3.3. Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях Уметь: В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов Владеть: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач
Повышенный (высокий) уровень	Знать: Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях Уметь: Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов Владеть: Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	

Пороговый уровень	Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений Владеть: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
Повышенный (высокий) уровень	Знать: Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности Уметь: Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений Владеть: Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3	
Пороговый уровень	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач Владеть: В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
Повышенный (высокий) уровень	Знать: Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах

	Уметь: Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач Владеть: Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
УК-4	
Пороговый уровень	Знать: виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты Уметь: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах Владеть: навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории
Повышенный (продвинутой) уровень	Знать: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Владеть: В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
Повышенный (высокий) уровень	Знать: Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Уметь: Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Владеть: Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
УК-5	
Пороговый уровень	Знать: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития Уметь: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей Владеть: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
Повышенный (продвинутой) уровень	Знать: Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет

	критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач Уметь: Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации Владеть: Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования
Повышенный (высокий) уровень	Знать: Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач Уметь: Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей Владеть: Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования
ОПК-1	
Пороговый уровень	Знать: цели и задачи научных исследований по направлению деятельности; базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к предоставлению информационных материалов Уметь: общий план работы по заданной теме; предлагать методы исследования и способы обработки результатов; проводить исследования по согласованному с руководителем плану; представлять полученные материалы Владеть: систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки; базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи Владеть: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации
Повышенный (высокий) уровень	Знать: Сформированные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Уметь: Сформированное использование умения выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи Владеть: Сформированное применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации
ОПК-2	
Пороговый уровень	Знать: основные тенденции развития в соответствующей области филологических наук Уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения

	науки с учётом специфики направления подготовки Владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: сформированные представления о требованиях к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования Уметь: отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направленности (профиля) подготовки Владеть: проектирует образовательный процесс в рамках модуля
Повышенный (высокий) уровень	Знать: сформированные представления о требованиях к формированию и реализации ОПОП в системе высшего образования Уметь: отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направления подготовки Владеть: проектирует образовательный процесс в рамках учебного плана
ПК-1	
Пороговый уровень	Знать: основы категориального аппарата лингвистической науки с целью проведения научных исследований, написания кандидатской диссертации и ведения преподавательской деятельности Уметь: совершенствовать и разрабатывать категориальный аппарат лингвистической науки с целью проведения научных исследований, написания кандидатской диссертации и ведения преподавательской деятельности Владеть: навыками совершенствования и разработки категориального аппарата лингвистической науки с целью создания нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о системе объяснительных принципов, предельно общих представлений, использование которых позволяет относительно непротиворечиво и последовательно понимать и объяснять изучаемые явления Уметь: ориентироваться в общелингвистических и частных понятиях лингвистической науки Владеть: демонстрирует сформированное владение технологиями разработки категориального аппарата лингвистической науки и создания нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки
Повышенный (высокий) уровень	Знать: сформированные систематические, представления о системе объяснительных принципов, предельно общих представлений, использование которых позволяет относительно непротиворечиво и последовательно понимать и объяснять изучаемые явления Уметь: ориентироваться в общелингвистических и частных понятиях с учетом новых тенденций и направлений в науке о языке Владеть: демонстрирует систематическое владение технологиями разработки категориального аппарата лингвистической науки и создания нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки
ПК-2	
Пороговый уровень	Знать: основные парадигмы лингвистической науки с целью проведения НИР, написания кандидатской диссертации и ведения преподавательской деятельности Уметь: использовать знания об основных парадигмах лингвистической науки при выборе темы исследования в процессе научно-исследовательской работы Владеть: фундаментальными разделами языкознания, необходимыми для решения научно-исследовательских задач в области лингвистической науки
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных парадигмах лингвистической науки Уметь: достаточно полно ориентироваться в выбранной парадигме

	лингвистической науки Владеть: демонстрирует сформированное владение технологией выбора темы, сбора и систематизации научной литературы, накопления языковых фактов, проведения практического исследования, анализа результатов и построения выводов
Повышенный (высокий) уровень	Знать: сформированные систематические представления об основных парадигмах лингвистической науки Уметь: хорошо ориентироваться в выбранной парадигме лингвистической науки Владеть: демонстрирует систематическое владение технологией выбора темы, сбора и систематизации научной литературы, накопления языковых фактов, проведения практического исследования, анализа результатов и построения выводов
ПК-3	
Пороговый уровень	Знать: основные явления на всех уровнях языка и закономерности функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей с целью проведения НИР, написания кандидатской диссертации и ведения преподавательской деятельности Уметь: применять знания об уровне строении языка, о закономерностях функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей при осуществлении педагогической и научно-исследовательской деятельности Владеть: навыками применения знаний об уровне строении языка, о закономерностях функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей при осуществлении педагогической и научно-исследовательской деятельности
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных явлениях на всех уровнях языка Уметь: достаточно полно ориентироваться в основных явлениях на всех уровнях языка Владеть: демонстрирует сформированное владение навыками применения знаний об уровне строении языка, о закономерностях функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей при осуществлении педагогической и научно-исследовательской деятельности
Повышенный (высокий) уровень	Знать: сформированные систематические представления об основных явлениях на всех уровнях языка Уметь: хорошо ориентироваться в основных явлениях на всех уровнях языка Владеть: демонстрирует систематическое владение навыками применения знаний об уровне строении языка, о закономерностях функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей при осуществлении педагогической и научно-исследовательской деятельности

4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324	324	9

1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Теория языка). Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Теория языка).

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2. Вопросы к государственному экзамену

1. Объект и основные проблемы языкознания. Области языкознания. Общие признаки языков. Язык и речь.

2. Языка как система и структура. Системность языка в понимании В. фон Гумбольдта и Ф. де Соссюра. Типы языковых единиц. Типы отношений между языковыми единицами.

3. Язык как знаковая система. Знаковые отношения. Виды знаков и знаковых систем. Знаковая теория языка Ф. де Соссюра. Типы определений языка как знаковой системы. Свойства и функции языковых знаков.

4. Язык и сознание. Психофизиологические основы связи языка и мышления. Соотношение логических и языковых категорий. Слово и понятие.

5. Язык и общество. Социальные функции языка и формы его существования. Язык и социально-экономическая формация. Стили языка: определения и разновидности. Народы мира и языки: современные тенденции, языковые ситуации.

6. Языковые изменения. Предпосылки языковых изменений. Свойства языка как сложной динамической системы. Внешние и внутренние факторы изменчивости языка. Типы языковых изменений (фонологические, грамматические, лексические). Универсальное в истории языков.

7. Методы лингвистических исследований. Сравнительно-исторический метод. Методы лингвистической географии (ареальной лингвистики). Структурный анализ. Методы типологии. Дискурсивный анализ. Категориальный (логический) анализ. Прагмалингвистический анализ.

8. Фонологический уровень языка. Фонема: определения, функции, оппозиции. Классификация вариантов фонем по Н.С. Трубецкому. Фоносемантика. Фонемотип.

9. Супraseгментный уровень. Просодия. Определения слога. Ударение: типы и функции. Интонация: компоненты и функции.

10. Грамматика. Грамматическая категория и грамматическое значение. Типы грамматических категорий. Грамматические способы. Части речи.

11. Морфологический уровень языка. Морфема: определение, функции, типы. Морфологическая классификация языков. Проблемы морфемного членения. Морфемотип. Морфонология.

12. Словообразование. Словообразовательная мотивация. Признаки производного слова. Словообразовательный тип. Способы словообразования.

13. Синтаксис. Предложение и высказывание. Синтаксическая позиция. Типы синтаксических связей. Конструктивный и коммуникативный синтаксис. Признаки речевого сообщения. Методы синтаксических исследований: грамматика Теньера, метод непосредственно составляющих, трансформационный метод, порождающая грамматика, актуальное членение.

14. Лексико-семантический уровень языка. Свойства слова. Виды значения слова. Значение и понятие. Сема, семема, архисема. Типы лексических систем. Семантическое развитие слова. Внутренняя форма слова. Методы исследования лексики.

15. Фразеология. Критерии выделения фразеологизмов. Классификации фразеологических единиц. Внутренние критерии степени фразеологичности.

16. Языкознание в Древней Индии. Лексикография и этимология в творчестве Яски. Грамматика Панини. Философская концепция языка Бхартрихари. Словарь «Амаракоша».

17. Языкознание в Древней Греции и Риме. Общие направления древнегреческого языкознания. Проблемы языка в диалоге Платона «Кратил»: взаимоотношения имени и вещи, этимология, процесс наименования. Грамматическое учение Аристотеля: взаимоотношение логики и грамматики, многозначность, единицы речи, классификация звуков. Логико-грамматическое учение стоиков. Дискуссия между аналогистами и аномалистами. Трактат Варрона.

18. Языкознание Средних веков. Европа. Реализм и номинализм. Семантическая теория Петра Испанского. Основные положения теории модистов. Учение о языковых знаках В. Оккама. Арабское языкознание. Основные тенденции и проблемы. Грамматика Сибавейхи. Словарь тюркских языков Махмуда Кашгарского.

19. Философия языка в эпоху Возрождения: Бэкон, Декарт, Лейбниц. Лексикографическая деятельность. Основные положения грамматики Пор-Рояля. Предпосылки появления сравнительно-исторического метода в языкознании XVII-XVIII веков. Языкознание в славянских странах.

20. Система взглядов В. фон Гумбольдта. Философские основания лингвистической концепции. Проблема языковой эволюции. Типологическая классификация языков. Диалектика языковых антиномий. Проблема языка и мышления. Понятие «неродного духа». Внутренняя форма языка. Язык как деятельность.

21. Русское языкознание XIX века. Историческая грамматика Ф.И. Буслаева. Проблема эволюции языка. Отношения между грамматическими и логическими категориями. Проблема простого и сложного предложения. Теория «сокращения». А.А. Потебня. Проблемы происхождения и эволюции языка. Проблема языкового знака. Понятие внутренней формы слова. Учения о предложении.

22. Основоположники сравнительно-исторического языкознания и их деятельность. Франц Бопп. Типологическая классификация языков. Теория агглютинации. Основные достижения в языковедческой деятельности. Р. Раск. Я. Гримм: учение об эволюции языка, теория аблаута, закон передвижения согласных. А.Х. Востоков. Сравнительно-историческое языкознание XIX века.

23. Принципы и методы младограмматизма. Отличие от романтиков и натуралистов. Значение звуковых соответствий и звуковых законов.

24. Московская школа. Ф.Ф. Фортунатов. Проблемы языка и мышления, языка и речи. Учение о словосочетании. Учение о грамматических классах слова и форме слов. Сравнительно-исторические исследования. Классификация языков. А.М. Пешковский. Проблема слова и словосочетания. А.А. Шахматов. Проблемы исторического синтаксиса. Учение о коммуникации. Учение о частях речи. М.М. Покровский. Проблемы семасиологии. Факторы развития языков.

25. Казанская школа. И.А. Бодуэн де Куртенэ. Проблемы сущности языка, статики и динамики, языка и речи. Системность языка. Теория фонемы. Теория чередований. Типологические исследования. Н.В. Крушевский. Законы языковой эволюции. Языковая система. Проблема языкового знака. В.А. Богородицкий. Учение о морфологических процессах. Эволюция частей речи.

26. Лингвистическая теория Ф. де Соссюра. Предпосылки формирования теории. Язык и речь. Система языка. Концепция языкового знака: произвольность, линейность. Понятие значимости. Синхрония и диахрония. Внешняя и внутренняя лингвистика.

27. Пражская лингвистическая школа. Основные принципы. Функциональная интерпретация языка. Фонологическая теория Н.С. Трубецкого: фонологическая оппозиция, фонологическая единица, функции звука. Синтаксические воззрения.

28. Датский структурализм (глоссематика). Принципы и методы лингвистического исследования. План выражения и план содержания. Типы зависимостей (функций). Учение о знаках и фигурах. Учение о языке и речи Л. Ельмслева.

29. Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Основные принципы. Грамматическая теория Л. Блумфилда. Дистрибутивный анализ.

30. Советское языкознание. «Новое учение о языке» Н.Я. Мара. Синтаксическая стадияльная теория И.И. Мещанинова. Л.В. Щерба. Проблема языка и речи. Новое членение грамматики. Теория синтагмы. Теория фонемы.

31. Современное языкознание. Порождающая грамматика Н. Хомского. Порождающая семантика. Когнитивная лингвистика. Прагмалингвистика. Лингвистическая философия. Лингвистика текста. Психолингвистика. Теория речевых актов. Прагматическая теория значения. Прагматические теории референции. «Этнометодология». Функциональная прагматика. Интерпретационизм. Функционализм. Категориальные (логические) грамматики. Типологическая лингвистика.

5.3. Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Теория языка);

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее — ГАК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Теория языка) (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1. Требования к научно-квалификационной работе

Научно-квалификационная работа (диссертация) – выпускная квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;

- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК).

6.2. Контроль подготовки научно-квалификационной работы

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу

опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет

соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общая сумма баллов	Итоговая оценка
86-100	отлично
71-85	хорошо
55-70	удовлетворительно
<55	неудовлетворительно

7.2. Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общая сумма баллов	Итоговая оценка
86-100	отлично
71-85	хорошо
55-70	удовлетворительно
<55	неудовлетворительно

7.3. Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов во время научных исследований

В процессе оформления документации аспирант должен обратить внимание на правильность оформления документов:

- индивидуальный план должен иметь отметку о выполнении запланированной работы;
- методическая часть работы должна быть основана на адекватной методологической основе;
- отчет по научным исследованиям должен иметь описание проделанной работы; самооценку научных исследований; выводы и предложения по организации научных исследований и подпись аспиранта.

8.1.1. Базовый учебник

Кожухар В.М. Основы научных исследований: учеб. пособие. – М.: Дашков и К', 2013. – 216 с.

8.1.2. Основная литература

Кожухар В.М. Основы научных исследований: учеб. пособие. – М.: Дашков и К', 2010. – 216 с.

Шкляр М.Ф. Основы научных исследований : учеб. пособие. – 3-е изд. – М. : Дашков и К', 2010. – 243 с.

8.1.3. Дополнительная литература

Алефиренко Н.Ф. Теория языка. – М.: Академия, 2004. – 368 с.

Березин Ф.М., Головин Б.Н.. Общее языкознание. – М.: Альянс, 2014. – 416 с.

Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка: пер.с нем. – М.: Прогресс, 2001. – 528 с.

Звегинцев В.А. Мысли о лингвистике. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 335 с.

Норман Б.Ю. Теория языка. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 293 с.

Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 508 с.

Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 525 с.

8.1.4. Интернет-ресурсы

Безуглов И.Г. Основы научного исследования. Учебное пособие для аспирантов и студентов-дипломников / И.Г. Безуглов, В.В. Лебединский, А.И. Безуглов. – М.: Академический проект, 2008. – 208 с. – ISBN 978-5-8291-1000-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223141>

Иванова Т.Б. Методология научного исследования (Methodology of Scientific Research): учебное пособие / Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева. – М.: Российский университет дружбы народов, 2012. – 78 с. – ISBN 978-5-209-03657-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115703>

Рузавин Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 288 с. – ISBN 978-5-238-00920-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>

8.2. Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы

Содержание научно-квалификационной работы должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор

должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГАК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться «Общих требований к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210х297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 16 пт, названия глав – 18 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см;

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - 6) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (профиль);
- фамилию, имя, отчество заведующего выпускающей кафедры, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР.

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, ссылавшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);
- важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;
- при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования. Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рис. 1.1 или Рис. 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости — в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа — их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение — с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте ВКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее чем за 4 недели (28 дней) до защиты научного доклада по итогам НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к защите научного доклада.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГАК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее, чем за три недели (21 день) до защиты доклада НКР должна быть в завершенном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

В случае, если научный руководитель не допускает аспиранта к защите НКР, данный вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и выпускника. Протокол заседания кафедры с решением о недопуске аспиранта к защите представляется заведующему отделом аспирантуры и докторантуры, который готовит проект приказа о переносе защиты на следующий год.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты НКР должна быть зарегистрирована на кафедре **теории английского языка и переводоведения**. Работа представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах. Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 14 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;

– рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензии не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензии, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите НКР на заседании ГАК.

Защита НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты НКР автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГАК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГАК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего НКР, заполняется протокол.

Приложение 1

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

(указывается наименование института)

(указывается наименование факультета)

(указывается наименование кафедры)

(название научно-квалификационной работы)

Аспиранта направления подготовки
45.06.01 – Языкознание и литературоведение
профиль подготовки – Теория языка
Иванова Ивана Ивановича

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор,
С.А. Чугунова

Допустить к защите
Зав. кафедрой теории английского
языка и переводоведения,
кандидат педагогических наук
доцент И.В. Барынкина

Рецензент

Брянск 201____

ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

(указывается наименование факультета)

(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____
направление подготовки
45.06.01 – Языкознание и
литературоведение, профиль –
Теория языка
моб.тел. _____

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы
по кафедре _____.

(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного
руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

**ОБРАЗЕЦ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

ОТЗЫВ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки
45.06.01 – Языкознание и литературоведение, профиль – Теория языка на
тему:

«_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с
обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Положения, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата

ОБРАЗЕЦ ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, профиль – Теория языка на тему:

«_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент

Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ

1. РЕКОМЕНДОВАНА:

кафедрой теории английского языка и переводоведения

Протокол № 8 от «24» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой


(подпись)

/И.В. Барынкина/

2. ОДОБРЕНО:

ученым советом факультета иностранных языков

Протокол № 3 от «26» апреля 2019 г.

Декан факультета иностранных языков


(подпись) (Россихина Г.Н.)

3 СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой теории английского языка и переводоведения



/И.В. Барынкина/

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

программы ГИА

Направление подготовки: **45.04.02 Лингвистика**

направленность (профиль): **«Перевод и лингводидактика»**

В целях гибкого реагирования на потребности рынка труда, учёта новых достижений науки, на основании анализа реализации образовательной программы внесены следующие изменения в структурные компоненты содержания программы ГИА:

1. Фонды оценочных средств (контрольные задания оценки результатов обучения, процедуры и критерии оценивания результатов обучения).

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры теории английского языка и переводоведения от «29» апреля 2020 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой  (Барынкина И.В.)

Руководитель ОПОП  (Чугунова С.А.)

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГИА

3. РЕКОМЕНДОВАНА:

кафедрой теории английского языка и переводоведения

Протокол № 7 от «29» апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой


(подпись)

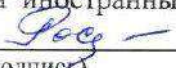
/И.В. Барынкина/

4. ОДОБРЕНО:

ученым советом факультета иностранных языков

Протокол № 4 от «18» мая 2020 г.

Декан факультета иностранных языков


(подпись) (Россихина Г.Н.)

3 СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой теории английского языка и переводоведения



/И.В. Барынкина/