

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского»**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА**

Юридический факультет

Кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой уголовно-  
процессуального права и криминали-  
стики

И.И. Мельников

*(подпись, расшифровка подписи)*

**«\_13\_» 04 2018г.**

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки  
**40.06.01 – Юриспруденция**  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль)  
**Уголовный процесс**  
(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:  
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: **заочная**

**Брянск 2018**

# Оглавление

<b>1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>4</b>
<b>2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП.....</b>	<b>4</b>
<b>3 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>4</b>
<i>    3.1 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины .....</i>	<i>    4</i>
а) универсальных компетенций (УК): .....	4
б) общепрофессиональных компетенций (ОПК): .....	5
в) профессиональных компетенций (ПК): .....	5
<i>    3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....</i>	<i>5</i>
<b>4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>11</b>
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа. ....	11
4.2 Объем и виды ГИА.....	11
<b>5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>11</b>
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена.....	11
5.2 Вопросы к государственному экзамену .....	12
5.3 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации) .....	13
<b>6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....</b>	<b>13</b>
6.1 Требования к научно-квалификационной работе.....	13
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы .....	14
<b>7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ .....</b>	<b>15</b>
7.1 Описание показателей и критерии оценивания государственного экзамена .	15
7.2 Описание показателей и критерии оценивания защиты научно-квалификационной работы .....	15
7.3 Описание показателей и критерии оценивания научно-квалификационной работы .....	16
<b>8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>17</b>
Основная литература.....	17
Периодические издания .....	18
Информационные технологии, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (ИС) .....	18

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1538.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (Уголовный процесс).

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

Составитель



/Качалова О.В./

## **1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**1.1** Целью государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является: установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям к результатам освоения программы аспирантуры ФГОС ВО по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс, а также готовности выпускника к выполнению профессиональной деятельности.

**1.2 Задачи государственной итоговой аттестации:**

- оценка степени подготовленности аспирантов к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

## **2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП**

Государственная итоговая аттестация является обязательной, осуществляется после освоения аспирантом образовательной программы в полном объёме, относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (**Б.4**). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце **3 года обучения для очной и 4 года обучения для заочной** формы обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

## **3 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**3.1 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

**а) универсальных компетенций (УК):**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

**б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):**

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
  - владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
  - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
  - готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
  - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

**в) профессиональных компетенций (ПК):**

- способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса (ПК-1);
  - способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса (ПК-2);
  - готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки (ПК-3);
  - готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности (ПК-4);
  - способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности (ПК-5).

**3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы****Паспорт фонда оценочных средств государственного экзамена**

<b>ПК-1</b> способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса	<b>31.(ПК-1)Знать:</b> основные теоретические и практические задачи в сфере уголовного процесса; <b>32.(ПК-1)Знать:</b> действующее уголовно-процессуальное законодательство <b>У1.(ПК-1)Уметь:</b> выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений; <b>В1.(ПК-1)Владеть:</b> навыками решения сложных теоретических и практических задач сфере уголовного процесса.	Вопрос 1	Вопрос 6	Вопрос 11
---	---	----------	----------	-----------

<p><b>ПК-2</b> способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса</p>	<p><b>32.(ПК-2)Знать:</b> актуальные проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального законодательства;</p> <p><b>У1.(ПК-2)Уметь:</b> выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства;</p> <p><b>В1.(ПК-2)Владеть:</b> навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса.</p>	<p>Вопрос 13</p> <p>Вопрос 8</p> <p>Вопрос 16</p>
<p><b>ПК-3</b> готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки</p>	<p><b>32. (ПК-3)Знать:</b> основные принципы уголовного судопроизводства;</p> <p><b>У1.(ПК-3)Уметь:</b> выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приёмов науки;</p> <p><b>В1.(ПК-3)Владеть:</b> навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приёмов науки.</p>	<p>Вопрос2</p> <p>Вопрос 3</p> <p>Вопросы 14,9,15</p>
<p><b>ПК-4</b> готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности</p>	<p><b>31.(ПК-4)Знать:</b> проблемные вопросы уголовного процесса;</p> <p><b>У1.(ПК-4)Уметь:</b> использовать результаты научной деятельности в преподавании;</p> <p><b>В1.(ПК-4)Владеть:</b> способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания.</p>	<p>Вопрос 12</p> <p>Вопрос 53</p> <p>Вопрос 15</p>
<p><b>ПК-5</b> способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической</p>	<p><b>31. (ПК-5)Знать:</b> основные тенденции развития сферы уголовного процесса;</p> <p><b>У1.(ПК-5)Уметь:</b> адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической</p>	<p>Вопросы 14,16</p> <p>Вопрос 23</p>

деятельности	деятельности; <b>В1.(ПК-5) Владеть:</b> навыками адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности.	Вопрос 19
--------------	---	-----------

### Паспорт фонда оценочных средств защиты НКР

Компетенция	Планируемые результаты обучения
<b>УК-1</b> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>31.(УК-1)Знать:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; <b>У1.(УК-1)Уметь:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; <b>В1.(УК-1)Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; <b>В2.(УК-1)Владеть:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
<b>УК-2</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<b>31.(УК-2)Знать:</b> методы научно-исследовательской деятельности; <b>32.(УК-2)Знать:</b> основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; <b>У1.(УК-2)Уметь:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений; <b>В1.(УК-2)Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в. т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.
<b>УК-3</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<b>31.(УК-3)Знать:</b> особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; <b>У1.(УК-3)Уметь:</b> следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; <b>В1.(УК-3)Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, вт.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.

<p><b>УК-4</b> готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p><b>З1.(УК-4)Знать:</b> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;  <b>У1.(УК-4)Уметь:</b> следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;  <b>В3.(УК-4)Владеть:</b> различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p>
<p><b>УК-5</b> способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p><b>З1.(УК-5)Знать:</b> основные этические принципы профессиональной деятельности;  <b>У1.(УК-5)Уметь:</b> корректно относится к критике профессиональных достижений научного сообщества;  <b>В1.(УК-5)Владеть:</b> правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности.</p>
<p><b>УК-6</b> способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p><b>З1.(УК-6)Знать:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;  <b>У1.(УК-6)Уметь:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;  <b>У2.(УК-6)Уметь:</b> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценостных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;  <b>В1.(УК-6)Владеть:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;  <b>В2.(УК-6)Владеть:</b> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
<p><b>ОПК-1</b> владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p>	<p><b>З1.(ОПК-1)Знать:</b> современные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;  <b>У1.(ОПК-1)Уметь:</b> анализировать систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;  <b>В1.(ОПК-1)Владеть:</b> современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки;</p>

<p><b>ОПК-2</b></p> <p>владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><b>31.(ОПК-2)Знать:</b> основные источники и методы поиска научной информации в области юриспруденции с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> <p><b>33 ОПК-2 Знать:</b> этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности</p> <p><b>У1.(ОПК-2)Уметь:</b> использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в научных исследованиях в области юриспруденции;</p> <p><b>В2.(ОПК-2)Владеть:</b> навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p>
<p><b>ОПК-3</b></p> <p>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p><b>31.(ОПК-3)Знать:</b> новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;</p> <p><b>У1.(ОПК-3)Уметь:</b> разрабатывать и применять научные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;</p> <p><b>В1.(ОПК-3)Владеть:</b> методами исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и соблюдать законодательство Российской Федерации об авторском праве.</p>
<p><b>ОПК-4</b></p> <p>готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p>	<p><b>32.(ОПК-4)Знать:</b> научно-методические основы организации научно-исследовательской и педагогической деятельности;</p> <p><b>У2.(ОПК-4)Уметь:</b> мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно-исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности;</p> <p><b>В2.(ОПК-4)Владеть:</b> навыками моделирования и взаимодействия педагогического и исследовательского коллектива в вузе.</p>
<p><b>ОПК-5</b></p> <p>готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p><b>32.(ОПК-5)Знать:</b> современные образовательные технологии, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности;</p> <p><b>33.(ОПК-5) Знать:</b> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования</p> <p><b>У1.(ОПК-5)Уметь:</b> выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования;</p> <p><b>В1.(ОПК-5)Владеть:</b> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.</p>

<p><b>ПК-1</b> способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса</p>	<p><b>31.(ПК-1)Знать:</b> основные теоретические и практические задачи в сфере уголовного процесса;  <b>32.(ПК-1)Знать:</b> действующее уголовно-процессуальное законодательство  <b>У1.(ПК-1)Уметь:</b> выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений;  <b>В1.(ПК-1)Владеть:</b> навыками решения сложных теоретических и практических задач сфере уголовного процесса.</p>
<p><b>ПК-2</b> способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса</p>	<p><b>32.(ПК-2)Знать:</b> актуальные проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального законодательства;  <b>У1.(ПК-2)Уметь:</b> выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства;  <b>В1.(ПК-2)Владеть:</b> навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса.</p>
<p><b>ПК-3</b> готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки</p>	<p><b>32. (ПК-3)Знать:</b> основные принципы уголовного судопроизводства;  <b>У1.(ПК-3)Уметь:</b> выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приёмов науки;  <b>В1.(ПК-3)Владеть:</b> навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приёмов науки.</p>
<p><b>ПК-4</b> готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности</p>	<p><b>31.(ПК-4)Знать:</b> проблемные вопросы уголовного процесса;  <b>У1.(ПК-4)Уметь:</b> использовать результаты научной деятельности в преподавании;  <b>В1.(ПК-4)Владеть:</b> способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания.</p>
<p><b>ПК-5</b> способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности</p>	<p><b>31. (ПК-5)Знать:</b> основные тенденции развития сферы уголовного процесса;  <b>У1.(ПК-5)Уметь:</b> адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности;  <b>В1.(ПК-5)Владеть:</b> навыками адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности.</p>

## **4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.**

### **4.2 Объем и виды ГИА**

<b>Вид государственной итоговой аттестации</b>	<b>Всего часов</b>	<b>Курс</b>	<b>ЗЕТ</b>
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>324</b>	<b>324</b>	<b>9</b>
1. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	108	108	3
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

## **5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс устанавливает кафедра уголовно-процессуального права и криминастики и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и

вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуре. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

## **5.2 Вопросы к государственному экзамену**

1. Задачи уголовного судопроизводства. Научные взгляды, актуальные вопросы. Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.
2. Сформулировать систему принципов уголовного судопроизводства, обозначив имеющиеся точки зрения на проблемные вопросы.
3. Составьте развёрнутый план изучения роли прокурора в уголовном судопроизводстве.
4. Следователь в уголовном судопроизводстве, его процессуальные полномочия, основные проблемные аспекты его деятельности в рамках уголовного судопроизводства.
5. Сформулируйте понятие доказательства в уголовном судопроизводстве. Систематизируйте известные вам классификации доказательств.
6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Научные взгляды и актуальные вопросы.
7. Резюмируйте актуальные вопросы доказывания по уголовному делу.
8. Резюмируйте имеющиеся в науке точки зрения на заключение эксперта и специалиста.
9. Сделайте обзор мер уголовно-процессуального принуждения, и их наиболее проблемных аспектов.
10. Задержание подозреваемого в совершении преступления. Научные взгляды и актуальные вопросы.
11. Формы предварительного расследования. Отличия дознания от предварительного следствия.
12. Выделите наиболее проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела и предложите решение.
13. Выделите наиболее проблемные вопросы участия свидетеля в уголовном судопроизводстве.
14. Раскройте особенности уголовно-процессуального института досудебного соглашения о сотрудничестве.
15. Указать порядок назначения и методы производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования. Научные взгляды и актуальные вопросы.
16. Обыск и выемка: научные взгляды и актуальные вопросы.
17. Предложите наиболее эффективные формы и методы допроса обвиняемого.
18. Сформулируйте основные проблемные вопросы возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
19. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей: научные взгляды и актуальные вопросы.
20. Сформулируйте научные основы апелляционного производства.
21. Исполнение приговора как стадии уголовного судопроизводства. Научные взгляды и актуальные вопросы.
22. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье. Научные взгляды и актуальные вопросы.
23. Раскройте основные особенности судопроизводства в рамках надзорной судебной

инстанции.

24. На примере своей научно-квалификационной работы покажите применение новых методов исследования в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.

### ***5.3 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)***

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должно:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс;

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее — ГАК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс(при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

## **6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### ***6.1 Требования к научно-квалификационной работе***

Научно-квалификационная работа (диссертация) – выпускная квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;

- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

**НКР должна свидетельствовать:**

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

**Последовательность подготовки НКР:**

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК).

## ***6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы***

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;

- помогает выделить наиболее важные из них;
  - осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
  - проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
  - оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.
- Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

## **7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### ***7.1 Описание показателей и критерии оценивания государственного экзамена***

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

**«Отлично» (5)** – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

**«Хорошо» (4)** – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

**«Удовлетворительно» (3)** – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

**«Неудовлетворительно» (2)** – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

### ***7.2 Описание показателей и критерии оценивания защиты научно-квалификационной работы***

**«Отлично»** – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

**«Хорошо»** – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе

изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

**«Удовлетворительно»** – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

**«Неудовлетворительно»** – тема диссертации представлена в общем виде. Ограничено число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

### Примерные показатели качества

#### **Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и её защиты, (оценка по 5-балльной шкале (2, 3, 4, 5)**

№ п/п	Ф.И.О. аспиранта	Обоснование актуальности темы	Уровень теоретической проработки проблемы	Уровень научно- исследовательской проработки проблемы	Уровень использования информационных технологий	Уровень апробации работы, публикации	Качество графического материала	Качество доклада	Обоснованность выводов по 工作中	Аргументированность ответов на вопросы	Эрудиция и знания в профессиональной области деятельности	Количество набранных баллов	Итоговая оценка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1													
2													
...													

### **7.3 Описание показателей и критерии оценивания научно-квалификационной работы**

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

### Критерии научности:

- логические: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- эмпирические: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизведимость.
- экстрапологические и неэмпирические (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

### Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровергимость или проверяемость.

## **8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### ***Основная литература***

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – 304 с.
2. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 608 с.
3. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. – 1278 с.
4. Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 752 с.
5. Уголовный процесс. Краткий курс: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М., 2016.

### ***Дополнительная литература***

1. Боруленков Ю.П. Теория доказательств и доказывания: материализованная часть доказательства (процессуальная форма доказательства) // Российский следователь. 2019. № 5. С. 24-27.
2. Гаврилов Б.Я. Прокурор в современном уголовном судопроизводстве: позиция ученого и мнение правоприменителя // Российская юстиция. 2020. № 3. С. 33-39.
3. Головинская И.В., Поликарпова М.Ж. Проблемы возбуждения и рассмотрения уголовных дел частного обвинения // Современное право. 2020. № 5. С. 85-93.
4. Гриненко А.В. Судебное решение о производстве следственных действий в порядке статьи 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: теоретические и правоприменительные аспекты // Мировой судья. 2017. № 12. С. 25-30.
5. Долгих Т.Н. Поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел // СПС Консультант Плюс. 2020.
6. Зотов Д.В. Роль «пределов доказывания» в системе уголовно-процессуального познания // Мировой судья. 2016. № 6. С. 15-19. (Консультант).
7. Карпенко В.М. К вопросу об особенностях производства у мирового судьи по делам частного обвинения // Российский следователь. 2015. № 6. С. 20-23.
8. Кудрявцева А.В. Определах права суда апелляционной инстанции в уголовном судопроизводстве // Судья. 2020. № 4. С. 38-43.
9. Маслова М.В. Судебное следствие и деятельность защитника по доказыванию // Российский судья. 2016. № 2. С. 26-31. (Консультант);
10. Матейкович М.С. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: закон, доктрина, судебная практика // Журнал российского права. 2020. № 3. С. 103-118.

11. Назарова К.Н. Типичные ошибки и нарушения, допускаемые при предъявлении обвинения, способы их устранения // Российский следователь. 2016. № 9. С. 21-25.
12. Низамов В.Ю. К вопросу о понятии «раскрытие преступления» в криминалистике и уголовном процессе // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 170-179.
13. Панов С.В., Карпов И.П. Проблемы исследования доказательств в апелляционном производстве по уголовным делам // Законность. 2016. № 2. С. 53-59;
14. Рытъков А.А., Воскобойник И.О. Проблемы принятия процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2016. № 4. С. 64-67.
15. Случевский, В.К. Учебник русского уголовного процесса / В.К. Случевский; под ред. В.А. Томсинов. – М.: Зерцало-М, 2013. – Ч. II. Судопроизводство. – 487 с. – (Русское юридическое наследие). – ISBN 978-5-8078-0239-2; то же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221926>
16. Степаненко Д.А., Лавдаренко Л.И. Проблема исключения судебных ошибок и обеспечения стабильности судебных решений в сфере уголовного судопроизводства // Российский судья. 2016. № 4. С. 2632. (Консультант).
17. Стремоухов А.В., Иванов И.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: проблемы и пути их решения // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 185-192. (Консультант).
18. Сушкина Т.Е. Гражданский иск в уголовном деле: от теории к практике // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 136-147. (Консультант).
19. Тараканов В.Н. Тенденции и проблемы развития института суда присяжных в России // Судья. 2016. № 5. С. 15-19. (Консультант).
20. Фомин М.А. О некоторых проблемах соблюдения и реализации прав обвиняемых в суде // Адвокат. 2016. № 6. С. 9-14.

#### *Периодические издания*

1. Адвокат
2. Вестник криминалистики
3. Журнал российского права
4. Законность
5. Правоведение
6. Российская юстиция
7. Российский следователь,
8. Российский юридический журнал
9. Уголовное право
10. Уголовное судопроизводство
11. Эксперт-криминалист

#### *Информационные технологии, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (ИС)*

1. Сайт «Законодательство РФ» на <http://www.artiks.ru>
2. Гарант-Сервис - <http://www.garant.ru>
3. АО «Консультант-плюс» - <http://www.consultant.ru>
4. Юридическое информационное агентство INTRALEX - <http://www.intralex.ru>
5. Правовые новости - <http://www.garant.ru>
6. Универсальный новостной сервер - <http://www.infoart.ru>
7. Информация из Минюста России - <http://www.kodeks.net>
8. Мониторинг законодательства - <http://www.consultant.ru>
9. Научная электронная библиотека: <http://www.elibrari.ru>
10. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru> Библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/>

# ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГИА

1. Разработана:

Составитель



/Качалова О.В./

«13» апреля 2018 г.

2. Утверждена кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики

Протокол № 10 «13» апреля 2018 г.

Заведующий кафедрой



/Мельников И.И.

3. Согласован:

Руководитель ОПОП



/Гриненко А.В./

## **ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГИА**

1. Разработана:

Составитель



/Качалова О.В./

«12» апреля 2019 г.

2. Утверждена кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики

Протокол № 8 «12» апреля 2018 г.

Заведующий кафедрой



/Мельников И.И./

3. Согласован:

Руководитель ОПОП



/Гриненко А.В./

# ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГИА

1. Разработана:

Составитель



/Качалова О.В./

«16» апреля 2020 г.

2. Утверждена кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики

Протокол № 10 «16» апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой



/Мельников И.И./

3. Согласован:

Руководитель ОПОП



/Гриненко А.В./

# ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГИА

1. Разработана:

Составитель



/Качалова О.В./

«13» мая 2021 г.

2. Утверждена кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики

Протокол № 10 «13» мая 2021 г.

Заведующий кафедрой



/Мельников И.И./

3. Согласован:

Руководитель ОПОП



/Гриненко А.В./

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**  
**(БГУ)**

---

*(указывается наименование института)*

---

*(указывается наименование факультета)*

---

*(указывается наименование кафедры)*

---

*(название научно-квалификационной работы)*

Аспиранта направления подготовки  
40.06.01 – \_\_\_\_\_,  
профиль подготовки \_\_\_\_\_  
Иванова Ивана Ивановича

Научный руководитель:  
доктор юридических наук, профессор  
О.В. Качалова

Допустить к защите  
Зав. кафедрой

---

/Иванов И.И./  
(уч. степень, уч. звание)

Рецензент

Брянск 20\_\_\_\_

**ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ  
И НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

---

(указывается наименование факультета)

---

(указывается наименование кафедры)

Зав.кафедрой

---

(ученая степень, ученое звание)

---

(Ф.И.О. зав. кафедрой)  
аспиранта \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_  
направление подготовки 40.06.01 –  
\_\_\_\_\_  
профиль – \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
моб. тел. \_\_\_\_\_

**З А Я В Л Е Н И Е**

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре \_\_\_\_\_.

(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

---

(указывается предполагаемая тема НКР)

Научным руководителем прошу назначить \_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного  
руководителя)

---

(подпись аспиранта)

---

(решение кафедры)

Протокол №\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_\_\_ г.

**ОБРАЗЕЦ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»  
(БГУ)**

**ОТЗЫВ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 40.06.01  
— \_\_\_\_\_, профиль — \_\_\_\_\_  
на тему: « \_\_\_\_\_  
*(указывается тема научно-квалификационной работы)*».

Отзыв научного руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Положения, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
*Должность, уч. степень, уч. звание* \_\_\_\_\_ *Подпись* \_\_\_\_\_ *Расшифровка подписи (ФИО)*

Дата

**ОБРАЗЕЦ ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
*(на бланке организации, выдающей рецензию)*

**РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 44.06.01

— \_\_\_\_\_, профиль —

на тему:

«\_\_\_\_\_».

*(указывается тема научно-квалификационной работы)*

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент

Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата