

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»

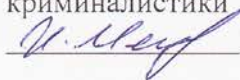
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА

Юридический факультет

Кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой уголовно-
процессуального права и
криминалистики



И.И. Мельников

«13» 04.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

40.06.01 – Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Профиль

Уголовный процесс

(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: **очная**

Брянск 2018

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1538

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки (профиль – Уголовный процесс), утвержденного решением Ученым советом университета 11.09.2014 г., протокол № 8.

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	
2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП.....	
3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА.....	
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР	
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	
3.3. Уровни сформированности компетенций	
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа. ..	
4.2 Объем и виды ГИА.....	
5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	
5.2 Вопросы к государственному экзамену.....	
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР).....	
6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....	
6.1 Требования к научно-квалификационной работе	
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы	
7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена.....	
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы.....	
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы.....	
8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	
8.1 Основная литература	
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП ВО).

2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (Б.4). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце 3 года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1 Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

а) универсальных (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональных (ОПК):

- владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1) Код трудовых компетенций профстандарта I/03.7; J/03.8; J/05.8;
- владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2). Код трудовых компетенций профстандарта I/03.7; J/06.8;
- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3). Код трудовых компетенций профстандарта I/04.8; J/06.8;
- готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4). Код трудовых компетенций профстандарта I/02.7; I/03.7; J/02.8; J/06.8;
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5) Код трудовых компетенций профстандарта I.01.7; I.02.7; I.04.8; J.01.7; J.06.8.

в) профессиональных (ПК):

- способностью к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса (ПК-1) Код трудовых компетенций профстандарта I/03.7; J/06.8;
- способностью самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса (ПК-2) Код трудовых компетенций профстандарта I.04.8; J/06.8;
- готовностью самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки (ПК-3) Код трудовых компетенций профстандарта I/03.7; I.04.8; J/06.8;
- готовностью использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности (ПК-4) Код трудовых компетенций профстандарта I/01.7; I/02.7; I/04.8; J/01.7; J/06.8;
- способностью адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности (ПК-5) Код трудовых компетенций профстандарта I/01.7; J/01.7.

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	З1 (УК-1) – знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях У1 (УК-1) – уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов У2 (УК-1) – уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений В1 (УК-1) – владеть навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В2 (УК-1) – владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	З1 (УК-2) – знать методы научно-исследовательской деятельности З2 (УК-2) – знать Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира У1 (УК-2) – уметь использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений В1 (УК-2) – уметь навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития В2 (УК-2) – владеть технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	З1 (УК-3) – знать особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах У1 (УК-3) – уметь следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач У2 (УК-3) – уметь осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных ис-

	следовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом В1 (УК-3) – владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах В2 (УК-3) – владеть технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке В3 (УК-3) – владеть технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач В4 (УК-3) – владеть различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	З1 (УК-4) – знать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках З2 (УК-4) – знать стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках У1 (УК-4) – уметь следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках В1 (УК-4) – владеть навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках В2 (УК-4) – владеть навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В3 (УК-4) – владеть различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	З1 (УК-5) – знать основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность) У1 (УК-5) – уметь корректно относиться к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества У2 (УК-5) – уметь соблюдать беспристрастность, исключающую возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений.

	В1 (УК-5) – владеть правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности В2 (УК-5) – владеть правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	З1 (УК-6) – знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда У1 (УК-6) – уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей У2 (УК-6) – уметь осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом В1 (УК-6) – владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач В2 (УК-6) – владеть способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	З1 (ОПК-1) – знать современные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции У1 (ОПК-1) – уметь анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований В1 (ОПК-1) – владеть современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определённых областях юридической науки
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	З1 (ОПК-2) – знать основные источники и методы поиска научной информации в области юриспруденции с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий З2(ОПК-2) – знать этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности У1 (ОПК-2) – уметь использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в области юриспруденции В1 (ОПК-2) – владеть навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики
ОПК-3 способность к разработке	З1 (ОПК-3) – знать новые методы исследования в са-

новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве У1 (ОПК-3) – уметь разрабатывать и применять новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве В1 (ОПК-3) – владеть новыми методами исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и соблюдать законодательство Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	З1 (ОПК-4) – знать научно-методические основы организации научно-исследовательской и педагогической деятельности У1 (ОПК-4) – уметь мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно-исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности В1 (ОПК-4) – владеть навыками моделирования взаимодействия педагогического и исследовательского коллективов в вузе
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	З1 (ОПК-5) – знать современные образовательные технологии, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности З2 (ОПК-5) – знать нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования У1 (ОПК-5) – уметь выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования В1 (ОПК-5) – владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
ПК-1 способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса	З1 (ПК-1) – знать основные теоретические и практические задачи в сфере уголовного процесса З2 (ПК-1) – знать действующее уголовно-процессуальное законодательство З3 (ПК-1) – знать содержание и требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в сфере уголовного процесса У1 (ПК-1) выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений У2 (ПК-1) – уметь обосновывать выбор и реализацию инновационной стратегии и инновационных целей по совершенствованию научных исследований уголовного процесса

	В1 (ПК-1) – владеть навыками решения сложных теоретических и практических задач сфере уголовного процесса В2 (ПК-1) – владеть методикой формулировки и постановки задач выбора адекватных средств по осуществлению научно-исследовательской деятельности В3 (ПК-1) – владеть навыками экспертизы нормативно-правовых актов
ПК-2 способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса	З1 (ПК-2) – знать научное обоснование теоретических и практических проблем уголовного процесса З2 (ПК-2) – знать актуальные проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального права У1 (ПК-2) – уметь выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства У2 (ПК-2) – уметь определять криминалистические методы идентификации для установления истины в уголовном процессе В1 (ПК-2) – владеть навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса В2 (ПК-2) – владеть навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области криминалистики В3 (ПК-2) – владеть навыками буквального, системного и комплексного толкования нормативно-правовых актов применения права в сфере реализации уголовно-процессуальных отношений на этапе досудебного производства по уголовному делу
ПК-3 готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки	З1 (ПК-3) – знать основные принципы уголовного судопроизводства З2 (ПК-3) – знать современные методы и приемы научного исследования в области уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства У1 (ПК-3) – уметь выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки У2 (ПК-3) – уметь самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки В1 (ПК-3) – владеть навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных

	методов и приемов науки В2 (ПК-3) – владеть навыками составления процессуальных документов
ПК-4 готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности	З1 (ПК-4) – знать проблемные вопросы уголовного процесса З2 (ПК-4) – знать современные методы и технологии в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла З3 (ПК-4) – знать особенности использования результатов научного исследования в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности У1 (ПК-4) – уметь использовать результаты научной деятельности для разработки программ дисциплин уголовно-процессуального цикла В1 (ПК-4) – владеть навыками использования результатов самостоятельных научных исследований в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла В2 (ПК-4) – владеть способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания
ПК-5 способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности	З1 (ПК-5) – знать основные тенденции развития сферы уголовного процесса У1 (ПК-5) – уметь адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности В1 (ПК-5) – владеть навыками адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности

3.3 Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	– знать общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач – уметь в целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов; в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений – владеть в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; в целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности

	по решению исследовательских и практических задач
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных – уметь в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных – уметь сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений – владеть успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач
УК-2	
Пороговый уровень	– знать неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности; неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира – уметь в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений – владеть в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об

	основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира – уметь сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений – владеть успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
УК-3	
Пороговый уровень	– знать неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах – уметь в целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом – владеть в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; в целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и меж-

	дународных исследовательских коллективах – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом – владеть в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. Междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах – уметь успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом – владеть успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4	
Пороговый уровень	– знать неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках – уметь в целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках; – владеть в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; в целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; в целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках – владеть в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках – уметь успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках – владеть успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

УК-5	
Пороговый уровень	– знать демонстрирует частичные знания содержания основных этических принципов профессиональной деятельности – уметь при проведении профессиональных исследований не всегда способен конструктивно и обоснованно сформулировать критические замечания по отношению к профессиональным достижениям научного; соблюдает беспристрастность, исключая возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом – владеть владеет правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности, но не всегда готов им следовать; владеет правилами русского языка, культурой своей речи, но допускает использование ругательств, грубых и оскорбительных высказываний
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать демонстрирует знания сущности основных этических принципов профессиональной деятельности – уметь владеет навыками корректного отношения к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества, но не готов полностью им следовать на разных этапах профессиональной деятельности; соблюдает беспристрастность, исключая возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений и готов нести за него ответственность перед собой и обществом – владеть владеет правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности в стандартных ситуациях; владеет правилами русского языка, культурой своей речи, не допускает использование ругательств, грубых и оскорбительных высказываний
Повышенный (высокий) уровень	– знать раскрывает полное содержание основных этических принципов профессиональной деятельности – уметь готов и умеет корректно относиться к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества; готов и умеет в полной мере соблюдать беспристрастность, исключая возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений – владеть демонстрирует владение системой правил делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности в нестандартных ситуациях; демонстрирует навыки корректного их использования в сложных стрессовых условиях
УК-6	
Пороговый уровень	– знать демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях – уметь при формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности; осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом

	– владеть владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения; владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач – уметь формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации; осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом – владеть владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения; владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования
Повышенный (высокий) уровень	– знать раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач – уметь готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом – владеть демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения; владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования
ОПК-1	
Пороговый уровень	– знать неполные представления о современных методах научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции – уметь в целом удовлетворительные, но не систематизированные

	умения анализа и синтеза передового опыта научной работы – владеть в целом удовлетворительные, но не систематизированные навыки владения современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определённых областях юридической науки
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных методах научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции – уметь в целом удовлетворительные, но содержащие пробелы анализа и синтеза передового опыта научной работы – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков владения современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определённых областях юридической науки
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления о современных методах научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции – уметь сформированные умения анализа и синтеза передового опыта научной работы – владеть успешное и систематическое применение навыков владения современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определённых областях юридической науки
ОПК-2	
Пороговый уровень	– знать неполные представления об источниках и методах поиска научной информации в области юриспруденции с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий; демонстрирует частичные знания содержания этических норм, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности – уметь в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в области юриспруденции – владеть частично владеет навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об источниках и методах поиска информации в области юриспруденции с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий; демонстрирует знания этических норм, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в области юриспруденции – владеть навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики на достаточно высоком уровне
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления об источниках и методах поиска информации в области юриспруденции с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий; раскрывает полное содержание этических норм, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности – уметь сформированное умение использовать новейшие информаци-

	онно-коммуникационные технологии в области юриспруденции – владеть навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики на высоком уровне
ОПК-3	
Пороговый уровень	– знать общие, но не структурированные знания новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве – уметь в целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве – владеть в целом успешное, но не систематическое применение новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
Повышенный (продвинутой) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные знания новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве – уметь сформированное умение выбирать и использовать новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве – владеть успешное и систематическое применение новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	
Пороговый уровень	– знать неполные представления об основах организации научно-исследовательской деятельности – уметь в целом успешное, но не систематическое использование умения мотивации и руководства работой коллег – владеть в целом удовлетворительные, но не систематизированные навыки написания научных текстов с учетом требований научного и научно-публицистического стиля
Повышенный (продвинутой) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах организации научно-исследовательской дея-

	тельности – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения мотивации и руководства работой коллег – владеть в целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы навыки написания научных текстов с учетом требований научного и научно-публицистического стиля
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления об основах организации научно-исследовательской деятельности – уметь успешное и систематическое умение организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции – владеть успешное и систематическое применение навыков написания научных текстов с учетом требований научного и научно-публицистического стиля
ОПК-5	
Пороговый уровень	– знать неполные знания современных образовательных технологий, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности; сформированные представления о требованиях, предъявляемых к обеспечению учебной дисциплины и преподавателю, ее реализующему в системе высшего образования – уметь недостаточно выраженные умения выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования – владеть проектируемый образовательный процесс в рамках дисциплины
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных образовательных технологий, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности; сформированные представления о требованиях, к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования – уметь в целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования – владеть проектируемый образовательный процесс в рамках модуля
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические знания современных образовательных технологий, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности; сформированные представления о требованиях, к формированию и реализации ОПОП в системе высшего образования – уметь Сформированные умения выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования – владеть Проектируемый образовательный процесс в рамках учебного плана
ПК-1	
Пороговый уровень	– знать неполные представления об основных теоретических и практических задачах в сфере уголовного процесса; Неполные представления о действующем уголовно-процессуальное законодательство; Неполные представления о содержании и требованиях, предъявляемые к

	научно-исследовательской деятельности в сфере уголовного процесса – уметь неполные умения выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений; Неполные умения обосновывать выбор и реализацию инновационной стратегии и инновационных целей по совершенствованию научных исследований уголовного процесса – владеть в целом успешное, но не систематическое применение навыков решения сложных теоретических и практических задач сфере уголовного процесса; в целом успешное, но не систематическое применение методики формулировки и постановки задач выбора адекватных средств по осуществлению научно-исследовательской деятельности; в целом успешное, но не систематическое применение навыков экспертизы нормативно-правовых актов
Повышенный (продвинутой) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных теоретических и практических задачах в сфере уголовного процесса; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о действующем уголовно-процессуальное законодательство; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о содержании и требованиях, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в сфере уголовного процесса – уметь сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений; сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения обосновывать выбор и реализацию инновационной стратегии и инновационных целей по совершенствованию научных исследований уголовного процесса – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков решения сложных теоретических и практических задач в сфере уголовного процесса; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методики формулировки и постановки задач выбора адекватных средств по осуществлению научно-исследовательской деятельности; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков экспертизы нормативно-правовых актов
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления об основных теоретических и практических задачах в сфере уголовного процесса; сформированные систематические представления о действующем уголовно-процессуальное законодательство; сформированные систематические представления о содержании и требованиях, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в сфере уголовного процесса – уметь сформированные систематические умения выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений; сформированные систематические умения обосновывать выбор и реализацию инновационной стратегии и инновационных целей по совершенствованию научных исследований уголовного процесса – владеть успешное и систематическое применение навыков решения сложных теоретических и практических задач в сфере уголовного процесса; успешное и систематическое применение методики формулировки и постановки задач выбора адекватных средств по осуществ-

	лению научно-исследовательской деятельности; успешное и систематическое применение навыков экспертизы нормативно-правовых актов
ПК-2	
Пороговый уровень	– знать неполные представления о научном обосновании теоретических и практических проблем уголовного процесса; неполные представления об актуальных проблемах нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального права – уметь в целом успешное, но не систематическое умение выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства; в целом успешное, но не систематическое умение определять криминалистические методы идентификации для установления истины в уголовном процессе – владеть в целом успешное, но не систематическое владение навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса; В целом успешное, но не систематическое владение навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области криминалистики; в целом успешное, но не систематическое владение навыками буквального, системного и комплексного толкования нормативно-правовых актов применения права в сфере реализации уголовно-процессуальных отношений на этапе досудебного производства по уголовному делу
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о научном обосновании теоретических и практических проблем уголовного процесса; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об актуальных проблемах нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального права – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять криминалистические методы идентификации для установления истины в уголовном процессе – владеть в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса; В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области криминалистики; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками буквального, системного и комплексного толкования нормативно-правовых актов применения права в сфере реализации уголовно-процессуальных отношений на этапе досудебного производства по уголовному делу
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления о научном обосновании теоретических и практических проблем уголовного процесса; сформированные систематические представления об актуальных проблемах нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-

	процессуального права – уметь успешное и систематическое умение выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства; успешное и систематическое умение определять криминалистические методы идентификации для установления истины в уголовном процессе – владеть успешное и систематическое владение навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса; успешное и систематическое владение навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области криминалистики; успешное и систематическое владение навыками буквального, системного и комплексного толкования нормативно-правовых актов применения права в сфере реализации уголовно-процессуальных отношений на этапе досудебного производства по уголовному делу
ПК-3	
Пороговый уровень	– знать неполные представления о основных принципах уголовного судопроизводства; неполные представления о современных методах и приемах научного исследования в области уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства – уметь в целом успешное, но не систематическое умение выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки; в целом успешное, но не систематическое умение осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки – владеть в целом успешное, но не систематическое владение навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приемов науки; в целом успешное, но не систематическое владение навыками составления процессуальных документов
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о основных принципах уголовного судопроизводства; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных методах и приемах научного исследования в области уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений

	на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приемов науки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками составления процессуальных документов
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления о основных принципах уголовного судопроизводства; сформированные систематические представления о современных методах и приемах научного исследования в области уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства – уметь успешное и систематическое умение выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки; успешное и систематическое умение осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов наук – владеть успешное и систематическое владение навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приемов науки; успешное и систематическое владение навыками составления процессуальных документов
ПК-4	
Пороговый уровень	– знать неполные представления о проблемных вопросах уголовного процесса; неполные представления о современных методах и технологиях в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла; неполные представления об особенностях использования результатов научного исследования в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности – уметь в целом успешное, но не систематическое умение использовать результаты научной деятельности для разработки программ дисциплин уголовно-процессуального цикла – владеть в целом успешное, но не систематическое владение навыками использования результатов самостоятельных научных исследований в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла; в целом успешное, но не систематическое владение способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о проблемных вопросах уголовного процесса; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных методах и технологиях в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об особенностях использования результатов научного исследования в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать результаты научной деятельности для разработки программ дисциплин уголовно-процессуального цикла – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками использования результатов самостоятельных научных исследований в преподавании дисциплин уголовно-

	процессуального цикла; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления о проблемных вопросах уголовного процесса; сформированные систематические представления о современных методах и технологиях в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла; сформированные систематические представления об особенностях использования результатов научного исследования в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности – уметь успешное и систематическое умение использовать результаты научной деятельности для разработки программ дисциплин уголовно-процессуального цикла – владеть успешное и систематическое владение навыками использования результатов самостоятельных научных исследований в преподавании дисциплин уголовно-процессуального цикла; успешное и систематическое владение способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания
ПК-5	
Пороговый уровень	– знать неполные представления об основных тенденциях развития сферы уголовного процесса – уметь в целом успешное, но не систематическое умение адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности – владеть в целом успешное, но не систематическое владение навыками адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности
Повышенный (продвинутый) уровень	– знать сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных тенденциях развития сферы уголовного процесса – уметь в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности – владеть в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности
Повышенный (высокий) уровень	– знать сформированные систематические представления об основных тенденциях развития сферы уголовного процесса – уметь успешное и систематическое умение адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности – владеть успешное и систематическое применение навыков адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324		9
1. Государственный экзамен	108	3	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	3	6

5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 40.06.01 – Юриспруденция направленность (профиль) – Уголовный процесс. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция направленность (профиль) – Уголовный процесс устанавливает кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и в индивидуальный план аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном

плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Вопросы к государственному экзамену

1. Уголовно-процессуальные функции, их характеристика.
2. Понятие и виды доказательств в уголовном судопроизводстве. Преюдиция.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном судопроизводстве.
5. Полномочия суда в уголовном судопроизводстве.
6. Прокурор в уголовном судопроизводстве, его процессуальные полномочия.
7. Следователь в уголовном судопроизводстве, его процессуальные полномочия.
8. Защитник в уголовном судопроизводстве, его процессуальные полномочия.
9. Свидетель и потерпевший их процессуальный статус, показания свидетеля и потерпевшего.
10. Подозреваемый и обвиняемый, характеристика их процессуального статуса, показания подозреваемого и обвиняемого.
11. Эксперт и специалист, характеристика их процессуальных полномочий, заключение эксперта и специалиста.
12. Судебная экспертиза в рамках досудебного производства, порядок проведения.
13. Вещественные доказательства: научные взгляды и актуальные вопросы.
14. Протоколы следственных действий и судебного заседания, их характеристика, требования к ним.
15. Меры уголовно-процессуального принуждения, общая характеристика.
16. Задержание подозреваемого в совершении преступления, сущность и характеристика.
17. Формы предварительного расследования, отличия дознания от предварительного следствия.
18. Порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога.
19. Судебная проверка законности и обоснованности ареста, а также продления срока содержания под стражей.
20. Проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела.
21. Порядок производства отдельных следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан.
22. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве.
23. Реабилитация в досудебном производстве, основания возникновения права на реабилитацию, возмещение вреда физическим и юридическим лицам.
24. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, характеристика и порядок проведения, особенности проведения осмотра в жилище.
25. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
26. Обыск и выемка: научные взгляды и актуальные вопросы.
27. Подготовка к судебному заседанию и порядок проведения предварительного слушания, их процессуальная характеристика.
28. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения.
29. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования.
30. Судебное следствие: научные взгляды и актуальные вопросы.
31. Апелляционное производство, его характеристика с учетом изменений в процессуальном

законодательстве.

32. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
33. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
34. Судебное разбирательство: научные взгляды и актуальные вопросы.
35. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
36. Исполнение приговора как стадии уголовного судопроизводства.
37. Производство суда в надзорной инстанции.
38. Производство по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
39. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей: научные взгляды и актуальные вопросы.
40. Проанализируйте основные тенденции развития современного высшего образования. Проиллюстрируйте конкретными примерами. Сделайте выводы.
41. Проведите сравнительный анализ подходов к разработке технологий основных профессиональных программ высшего образования.
42. Раскройте методологические основы педагогики высшей школы. Сделайте выводы.
43. Проанализируйте и покажите на конкретных примерах методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических педагогических задач.
44. Обоснуйте компетентностный подход в реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Уголовный процесс».
45. Проведите критический анализ и оцените возможности использования инновационных образовательных технологий: проектно-исследовательских, развития критического мышления, кейс-технологии и др.
46. Предложите методы диагностики и самодиагностики творческого потенциала педагога профессионального образования.
47. Проанализируйте технологию развития критического мышления. Предложите практикум развития научного мышления.
48. Покажите пути реализации системно-деятельностного подхода в преподавании уголовно-процессуального права.
49. Охарактеризуйте и покажите на конкретных примерах использование методов, средств, форм обучения.
50. Сравните современную и инновационную образовательные технологии.
51. Разработайте технологическую карту портфолио аспиранта. Предложите варианты применения портфолио в образовательном процессе высшей школы.
52. Охарактеризуйте диагностические методы контроля и оценки достижения результатов обучения в процессе реализации образовательной программы.
53. Смоделируйте содержание будущей профессиональной деятельности на основе требований профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».
54. Систематизируйте принципы управления исследовательским коллективом в вузе.
55. Разработайте системную модель взаимодействия педагогического и исследовательского коллективов в вузе.
56. Сформулируйте особенности организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области исследования и преподавания уголовно-процессуального права.
57. Разработайте блок-схему, отражающую основные мировоззренческие и методологические проблемы, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.
58. Назовите методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
59. Интерпретируйте основные нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках.

60. Осуществите оценку методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.
61. Перечислите и обоснуйте основные этические принципы профессиональной деятельности в сфере юриспруденции и образования.
62. Установите правила корректного отношения к критике профессиональных достижений научного сообщества.
63. Продемонстрируйте на конкретных примерах правила делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности.
64. Сформулируйте основные цели профессионального и личностного развития, назовите особенности профессионально-личностного становления с учётом требований рынка труда.
65. Составьте план личностного и профессионального развития, прокомментируйте условия его реализации, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
66. Проанализируйте ситуацию и оцените последствия принятого решения:_____
67. Разработайте модель профессионально-личностного развития с определением целевого, содержательного, технологического, оценочно-результативного компонентов.
68. Предложите новую редакцию любой правовой нормы, оцените потенциальные выигрыши/проигрыши реализации предложенного варианта.
69. На примере своей научно-квалификационной работы проведите анализ методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
70. Назовите составляющие культуры научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
71. Проанализируйте возможности использования новейших информационно-коммуникационных технологий в области юриспруденции.
72. Продемонстрируйте на конкретных примерах реализацию культурологических принципов научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
73. Охарактеризуйте новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.
74. На примере своей научно-квалификационной работы покажите применение новых методов исследования в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 40.06.01 – Юриспруденция направленность (профиль) – Уголовный процесс.

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия (далее — ГЭК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 40.06.01 – Юриспруденция направленность (профиль) – Уголовный процесс.

(при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но

дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

8.1.1 Базовый учебник

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 1278 с. // СПС Консультант Плюс

Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 304 с. // СПС Консультант Плюс

8.1.2 Основная литература

Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие. М.: РАП, 2014. 192 с. // СПС Консультант Плюс

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие: в 2 ч. / В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, Н.А. Колоколов и др.; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. Ч. 1. 231 с. // СПС Консультант Плюс

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие / В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, Н.А. Колоколов и др.; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 395 с. // СПС Консультант Плюс

Сафронова, Т.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / Т.Н. Сафронова, А.М. Тимофеева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский Федераль-

ный университет. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2015. - 131 с. То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435828>

8.1.3 Дополнительная литература

Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. 128 с. // СПС Консультант Плюс

Горелов С.В. Основы научных исследований: учебное пособие / С.В. Горелов, В.П. Горелов, Е.А. Григорьев ; под ред. В.П. Горелова. - 2-е изд., стер. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 534 с. То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443846>

Бычков А.И. Дефекты, ошибки и неурядицы: правовое регулирование. М.: Инфотропик Медиа, 2017. 368 с. // СПС Консультант Плюс

Тарасенкова А.Н. Интернет: правовые аспекты безопасного использования. М.: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 2. 160 с. // СПС Консультант Плюс

Бородкина Т.Н. Реализация процессуального статуса специалиста на этапе предварительного расследования // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. М.: Юстицинформ, 2015. 176 с. // СПС Консультант Плюс

Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография / Отв. ред. С.В. Борисов. М.: Юриспруденция, 2015. 264 с. // СПС Консультант Плюс

Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с. // СПС Консультант Плюс

Попова Е.И., Гармаев Ю.П. Использование в ходе предварительного расследования норм об особом порядке судебного разбирательства (криминалистический комментарий к нормам главы 40 УПК РФ) // СПС КонсультантПлюс. 2015. // СПС Консультант Плюс

Рыжаков А.П. Жалобы на следователя (дознателя) // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Соколова М.А. Дефекты юридических документов: монография. М.: Юриспруденция, 2016. 160 с. // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. 128 с. // СПС Консультант Плюс

Рыжаков А.П. О применении принудительных мер медицинского характера: теория и практика уголовно-процессуального производства // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2016. 240 с. // СПС Консультант Плюс

Рыжаков А.П. Прекращение уголовного дела: новое основание // СПС КонсультантПлюс. 2016.

Галяшин Н.В. Показания с "чужих слов" как производные доказательства в уголовном процессе: монография. М.: Проспект, 2017. 176 с. // СПС Консультант Плюс

Тарасенкова А.Н. Интернет: правовые аспекты безопасного использования. М.: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 2. 160 с. // СПС Консультант Плюс

Бычков А.И. Дефекты, ошибки и неурядицы: правовое регулирование. М.: Инфотропик Медиа, 2017. 368 с. // СПС Консультант Плюс

Бакулев, В.А. Основы научного исследования: учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина науч. ред. О.С. Ельцов. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с.: То же [Электр. ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723>

Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: ИЗиСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 432 с.

Гармаев Ю.П., Степаненко Д.А., Степаненко Р.А. Особенности расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве и коммерческом подкупе // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Алексеевская Е.И. Мониторинг верховенства права и доступа в суд: 25 лет судебной реформе. М.: Инфотропик Медиа, 2017. 176 с.

Гуреев В.А., Аксенов И.А. Взыскатель в исполнительном производстве: юридическая защита прав и интересов. М.: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 16. 144 с.

Саблин М.Т. Взыскание долгов: от профилактики до принуждения. 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2017. 496 с.

Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: монография. М.: РГУП, 2017. 230 с.

Скопинова М.В. Настольная книга ответчика в суде. Пошаговое руководство с образцами документов: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2018. 144 с.

Бирюков А.А. Как подать жалобу в Европейский суд по правам человека: практическое пособие. М.: Проспект, 2018. 72 с. Кузнецов С.А. Права (статусы) профессионального защитника-адвоката (представителя). Адвокат, медиация и др. Добрянка: Добрянка - столица доброты, Пермский край, 2018. 127 с.

8.1.4 Интернет-ресурсы

- АО «Консультант-плюс» - <http://www.consultant.ru>
- Библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.ru/>
- Гарант-Сервис - <http://www.garant.ru>
- Информация из Минюста России - <http://www.kodeks.net>
- Мониторинг законодательства - <http://www.consultant.ru>
- Научная электронная библиотека: <http://www.elibrari.ru>
- Официальный интернет-портал правовой информации // pravo.gov.ru
- Официальный сайт Верховного Суда РФ // vsf.ru
- Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ // genproc.gov.ru
- Официальный сайт Конституционного Суда РФ // ksrf.ru
- Правовые новости - <http://www.garant.ru>
- Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru>
- Сайт «Законодательство РФ» на <http://www.artiks.ru>
- Фирма «Информационные системы и технологии» - <http://www.ist.ru>
- Юридическое информационное агентство INTRALEX - <http://www.intralex.ru>

8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание НКР должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210х297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 14 пт, названия глав – 16 пт, текст в таблице – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - 6) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР (полное наименование министерства, института и кафедры);
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (направленность (профиль));
- гриф допуска к защите (указывается ученая степень, ученое звание, фамилия и подпись заведующего кафедрой);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР (обозначение без указания слова год).

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, ссылавшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);
- важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;
- при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рисунок 1.1 или Рисунок 1) и иметь подрисовочные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библио-

графические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в *приложениях*. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГЭК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершенном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре уголовно-процессуального права и криминалистики. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося

и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГЭК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. РАЗРАБОТАНА:

Качалова О.В.  О.В. Качалова
(подпись) (расшифровка подписи)

«13» 04. 2018 г.

1. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой Уголовно-процессуального права и криминалистики
к рассмотрению учёным советом юридического факультета
Протокол № 10 от «13» 04 2018 г.

Заведующий выпускающей кафедрой  И.И. Мельников

2. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП  А.В. Гриненко

«13» 04. 2018 г.

4. СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой  И.И. Мельников

«13» 04. 2018 г.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. В соответствии с требованиями ФГОС ВО в рабочей программе дисциплины обновлён состав лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

№ п/п	Наименование лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1.	Антивирусное программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный RussianEdition. 500999 Node 1 year Educational Renewal License (Номер лицензии: 1AF2181018111600273669)
2.	Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный RussianEdition. 500999 Node 1 year Educational Renewal License

2. В соответствии с требованиями ФГОС ВО в рабочей программе дисциплины обновлён состав Электронно-библиотечных систем, информационных справочных систем и профессиональных баз данных, используемых при реализации ОПОП

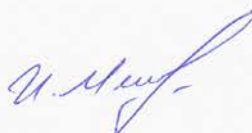
Наименование ЭБС	Дата заключения договора	Дата окончания договора
ЭБС «Юрайт»	25.04.18	25.04.19

Составитель



О.В. Качалова

Заведующий кафедрой
уголовно-процессуального
права и криминалистики



И.И.Мельников

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. Обновлена:  О.В. Качалова

«12» 04.2019 г.

2. Утверждена кафедрой
уголовно-процессуального права и криминалистики
к рассмотрению учёным советом юридического факультета
протокол № 10 от «12» 04 2019 г.

Заведующий кафедрой
уголовно-процессуального
права и криминалистики



И.И. Мельников

3. Согласовано:

Руководитель ОПОП



А.В. Гриненко

«12» 04 2019 г.

Заведующий кафедрой
уголовно-процессуального
права и криминалистики



И.И. Мельников

«12» 04 2019 г.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Наименование ЭБС	Дата заключения до- говора	Дата окончания до- говора
«Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru Базовая коллекция	07.11.2019	07.11.2020 (12 ме- сяцев с момента заключения кон- trakта)
ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com	17.12.2019	17.12.2020 (12 ме- сяцев с момента заключения кон- trakта)
Polpred.com https://polpred.com с 2015 года до 2018 года на безвозмездной основе по со- глашениям без дат, с 2018 го- да с датой заключения согла- шения	ООО «ПОЛПРЕД Справочники» Правообладатель пре- доставил доступ до 15.10.2020г. На безвозмездной ос- нове	15.10.2020
Государственная информаци- онная система «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) https://нэб.рф	31.07.2019г. безвозмездно	Согласно п. 6.1 действует в тече- ние 5 лет с момен- та подписания
ЭБС «Юрайт»	11.03.2020	31.12.2020
Справочно-правовая система «Консультант Плюс»	17.01.2020	17.01.2021
Ай Пи Ар Медиа http://www.iprbookshop.ru	01.01.2020	31.12.2020

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики от «16» апреля 2020 года, протокол № 10.

Составитель

Заведующий кафедрой
уголовно-процессуального
права и криминалистики



О.В. Качалова

И.И. Мельников

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. Обновлена:  О.В. Качалова
«14» 04.2020 г.

2. Утверждена кафедрой
уголовно-процессуального права и криминалистики
к рассмотрению учёным советом юридического факультета
протокол № 10 от «16» 04. 2020 г.

Заведующий кафедрой
уголовно-процессуального
права и криминалистики



И.И. Мельников

3. Согласовано:

Руководитель ОПОП



А.В. Гриненко

«16» 04. 2020 г.

Заведующий кафедрой
уголовно-процессуального
права и криминалистики



И.И. Мельников

«16» 04. 2020 г.

БЛАНК ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

На правах рукописи

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА

(указывается наименование института (заглавными буквами))

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(указывается наименование факультета (заглавными буквами))

**КАФЕДРА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И
КРИМИНАЛИСТИКИ**

(указывается наименование кафедры (заглавными буквами))

(Ф.И.О. аспиранта)

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации) (заглавными буквами))

научно-квалификационная работа (диссертация)

40.06.01. Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовный процесс

(направленность (профиль) программы)

Научный руководитель:

*(Ф.И.О. научного руководителя,
ученая степень, ученое звание)*

Допустить к защите

Зав. кафедрой уголовно-процессуального
права и криминалистики

(наименование кафедры)

(Ф.И.О. зав. кафедрой, ученая степень, ученое звание)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Брянск 20 ____

БЛАНК ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(указывается наименование факультета)

Кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики

(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____
направление подготовки 40.06.01.
Юриспруденция, направленность (про-
филь) – Уголовный процесс

моб.тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по
кафедре _____.
(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____
(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

**БЛАНК ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 40.06.01. Юрис-
пруденция, профиль – Уголовный процесс на тему:
«_____».

(указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации))

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной рабо-
ты.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать
выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Вопросы, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиран-
та.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без
оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (Ф.И.О.)

Дата

БЛАНК ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 40.06.01. Юрис-
пруденция, профиль – Уголовный процесс на тему:
« _____ ».
(указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации))

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих во-
просов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее назва-
нию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-
квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в
основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих
механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования результатов научно-
квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент	_____	_____
Должность, уч. степень, уч. звание	Подпись	Расшифровка подписи (Ф.И.О.)

Дата

Примечание: для внешних рецензий указывается должность рецензента, а
подпись заверяется печатью.