

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА
Юридический факультет

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


__ __ Брянцев М.В.
«27»_04_____2017__г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
40.06.01. Юриспруденция

Направленность программы (профиль)

**Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве**

Квалификация (степень) выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Брянск 2017

Программа государственной итоговой аттестации составлена **в соответствии с требованиями** Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.00 — Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «05» декабря 2014 г. № 1538.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 40.06.01. – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, утвержденного решением **учёного совета университета** «25» _мая 2017 г., протокол № 3.

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ</u>	
<u>2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП</u>	
<u>3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА</u>	
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР	
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	
3.3. Уровни сформированности компетенций	
<u>4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ</u>	
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.....	
4.2 Объем и виды ГИА	
<u>5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ</u>	
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	
5.2 Вопросы к государственному экзамену.....	
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР).....	
<u>6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)</u>	
6.1 Требования к научно-квалификационной работе.....	
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы.....	
<u>7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ</u>	
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена.....	
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы.....	
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы.....	
<u>8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ</u>	
8.1 Основная литература	
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	

1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.06.01. – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (далее ФГОС ВО) и **основной** профессиональной образовательной программой высшего образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – **ОПОП ВО**).

2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (Б.4). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце 4 года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1 Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

а) универсальные компетенции:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональные компетенции:

- владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

в) профессиональные компетенции:

- способность самостоятельно проводить научные исследования в области теории государства и права и применять полученные результаты в отраслевых научных исследованиях (ПК-1);
- способность самостоятельно проводить научные исследования и применять полученные результаты в области права (ПК-2);
- готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки (ПК-3);
- готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции и использовать результаты научной деятельности в преподавании (ПК-4);
- способность адаптировать результаты научных исследований в сфере теории государства и права для использования в практической деятельности (ПК-5).

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
(УК-1) способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	З1.(УК-1)Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; У1.(УК-1)Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических

<p>междисциплинарных областях</p>	<p>задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; В1.(УК-1) Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; В2.(УК-1) Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>З1.(УК-5) Знать: основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность); У1.(УК-5) Уметь: корректно относится к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества; У1. (УК-5) Уметь: соблюдать беспристрастность, исключая возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений. В1.(УК-5) Владеть: правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности В2. (УК-5) Владеть: правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний</p>
<p>УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>З1.(УК-6) Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; У1.(УК-6) Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; У2.(УК-6) Уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; В1.(УК-6) Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; В2.(УК-6) Владеть: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более</p>

	высокого уровня их развития.
ОПК-1 владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	<p>З1.(ОПК-1)Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>У1.(ОПК-1)Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;</p> <p>У2 (ОПК-1) Уметь: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>В1.(ОПК-1)Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>В2.(ОПК-1)Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
ОПК-2 владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	<p>З1.(ОПК-2)Знать: культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>У1.(ОПК-2)Уметь: использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в области юриспруденции;</p> <p>В1.(ОПК-2)Владеть: культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p>
ОПК-3 способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	<p>З1.(ОПК-3)Знать: новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;</p> <p>У1.(ОПК-3)Уметь: применять новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;</p> <p>В1.(ОПК-3)Владеть: новыми методами исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и соблюдать законодательство Российской Федерации об авторском праве.:</p>
ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в	<p>З1.(ОПК-4)Знать: работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;</p> <p>У1.(ОПК-4)Уметь: организовать работу</p>

области юриспруденции	исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции; В1.(ОПК-4) Владеть: навыками работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции.
ОПК-5 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	З1.(ОПК-5) Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; У1.(ОПК-5) Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; В1.(ОПК-5) Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.
ПК-1 способность самостоятельно проводить научные исследования в области теории государства и права и применять полученные результаты в отраслевых научных исследованиях	З1. (ПК-1) ЗНАТЬ: основные теоретические и практические задачи теории государства и права, правовых и политических учений. У1. (ПК-1) УМЕТЬ: самостоятельно исследовать теоретические и практические задачи в сфере теории государства и права, правовых и политических учений. В1. (ПК-1) ВЛАДЕТЬ: навыками решения сложных теоретических и практических задач в сфере теории государства и права, правовых и политических учений
ПК-2 способность самостоятельно проводить научные исследования и применять полученные результаты в области права	З1. (ПК-2) ЗНАТЬ: проблемы теории государства и права, правовых и политических учений. У1. (ПК-2) УМЕТЬ: выявлять проблемы теории государства и права, правовых и политических учений. В1. (ПК-2) ВЛАДЕТЬ: навыками научного обоснования проблем теории государства и права, правовых и политических учений.
ПК-3 готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки	З1. (ПК-3) ЗНАТЬ: современные методы и приемы научного исследования в области юриспруденции У1. (ПК-3) УМЕТЬ: самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки В1. (ПК-3) ВЛАДЕТЬ: навыками научного исследования в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки
ПК-4 готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции и использовать результаты научной деятельности в преподавании	З1. (ПК-4) ЗНАТЬ: научные исследования в области юриспруденции У1. (ПК-4) УМЕТЬ: использовать результаты научной деятельности в преподавании В1. (ПК-4) ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции
ПК-5 способность адаптировать результаты научных исследований в сфере теории государства и права для использования в практической деятельности	З1. (ПК-5) ЗНАТЬ: основные тенденции развития сферы теории государства и права, правовых и политических учений. У1.(ПК-5) УМЕТЬ: адаптировать результаты научных исследований в сфере теории государства и права, правовых и политических учений.

В1.(ПК-5) ВЛАДЕТЬ: навыками адаптации результатов научных исследований в сфере теории государства и права, правовых и политических учений.

3.3 Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать основные научные достижения и идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - Уметь применять основные научные достижения и идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - Владеть основными навыками применения современных научных достижений и идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать современные научные достижения и идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - Уметь применять современные научные достижения и идеи, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - Владеть современными приёмами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать передовые научные достижения и идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - Уметь применять передовые научные достижения и идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - Владеть передовыми современными приёмами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-5	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость); - уметь: корректно относиться к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества; - владеть: правилами делового поведения и этических норм.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность); - уметь: соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность

	<p>влияния на свою профессиональную деятельность;</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть: правилами русского языка, культурой своей речи.
<p>Повышенный (высокий) уровень</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знать: основные этические принципы профессиональной деятельности (законность, объективность, компетентность, независимость, тщательность, справедливость, честность, гуманность, демократичность, профессионализм, взаимоуважение, конфиденциальность). - уметь: корректно относиться к критике профессиональных достижений научного и бизнес-сообщества, соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий и общественных объединений; - владеть: правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности, правилами русского языка, культурой своей речи, не допускать использования ругательств, грубых и оскорбительных высказываний.
УК-6	
<p>Пороговый уровень</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Знать основные способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; - уметь планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; - владеть основными способами планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития.
<p>Повышенный (продвинутый) уровень</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Знать способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в условиях динамичного развития общества; - уметь на современном уровне планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; - владеть современными способами планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития.
<p>Повышенный (высокий) уровень</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Знать современные способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; - уметь планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в условиях современных требований общества; - владеть способами планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми обществом.
ОПК-1	
<p>Пороговый уровень</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знать: основные методы научно-исследовательской деятельности; - уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования.
<p>Повышенный (продвинутый) уровень</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений - уметь: избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. - владеть: навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - уметь: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений; - владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
ОПК-2	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать культуру научного исследования. - уметь использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в области юриспруденции - владеть простейшими навыками применения новейших информационно-коммуникационных технологий в области юриспруденции
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать культуру научного исследования, а также новейшие информационно-коммуникационных технологий - уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных исследованиях. - владеть навыками культуры научного исследования, а также новейших информационно-коммуникационных технологий
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать методы и способы научного исследования, а также новейших информационно-коммуникационных технологий уметь использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в области юриспруденции владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-3	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: новые методы исследования; - уметь: применять новые методы исследования в научно-исследовательской деятельности; - владеть: новыми методами исследования.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: новые методы исследования в научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции - уметь: применять новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции; - владеть: новыми методами исследования в научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве; - уметь: применять новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве; - владеть: новыми методами исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и

	соблюдать законодательство Российской Федерации об авторском праве.
ОПК-4	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: работу исследовательского коллектива в области юриспруденции; - уметь: организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции; - владеть: навыками работы исследовательского коллектива в области юриспруденции.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: работу педагогического коллектива в области юриспруденции; - уметь: организовать работу педагогического коллектива в области юриспруденции; - владеть: навыками работы педагогического коллектива в области юриспруденции.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: работу исследовательского и педагогического коллектива в области юриспруденции; - уметь: организовать работу исследовательского и педагогического коллектива в области юриспруденции на высоком уровне; - владеть: навыками работы исследовательского и педагогического коллектива в области юриспруденции на высоком уровне.
ОПК-5	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: основные тенденции развития в соответствующей области науки; - уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; - владеть: навыками публичной речи.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; - уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки; - владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования на высоком уровне; - уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; - владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.
ПК-1	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать основные методы и способы самостоятельного проведения научных исследований в области теории государства и права и применения полученных результатов в отраслевых научных исследованиях; - Уметь самостоятельно проводить научные исследования в области теории государства и права и применять полученные результаты в отраслевых научных исследованиях; - Владеть основными методами и способами самостоятельного проведения научных исследований в области теории государства и права и применения полученных результатов в отраслевых научных исследованиях.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать современные методы и способы самостоятельного проведения научных исследований в области теории государства и права и

	<p>применения полученных результатов в отраслевых научных исследованиях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Уметь самостоятельно проводить научные исследования в области теории государства и права и применять полученные результаты в отраслевых научных исследованиях в соответствии с требованиями современной науки; - Владеть современными методами и способами самостоятельного проведения научных исследований в области теории государства и права и применения полученных результатов в отраслевых научных исследованиях.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать передовые методы и способы самостоятельного проведения научных исследований в области теории государства и права и применения полученных результатов в отраслевых научных исследованиях; - Уметь самостоятельно проводить научные исследования в области теории государства и права и применять полученные результаты в отраслевых научных исследованиях в соответствии с современными требованиями; - Владеть передовыми методами и способами самостоятельного проведения научных исследований в области теории государства и права и применения полученных результатов в отраслевых научных исследованиях.
ПК-2	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать основные методы и способы самостоятельного проведения научных исследований и применения полученных результатов в области права; - Уметь самостоятельно проводить научные исследования и применять полученные результаты в области права; - Владеть основными методами и приемами самостоятельного проведения научных исследований и применения полученных результатов в области права.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать современные методы и способы самостоятельного проведения научных исследований и применения полученных результатов в области права; - Уметь самостоятельно проводить научные исследования и применять полученные результаты в области права на современном уровне; - Владеть современными методами и приемами самостоятельного проведения научных исследований и применения полученных результатов в области права.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать передовые методы и способы самостоятельного проведения научных исследований и применения полученных результатов в области права; - Уметь самостоятельно проводить научные исследования и применять полученные результаты в области права на современном уровне в связи с требованиями общества; - Владеть передовыми методами и приемами самостоятельного проведения научных исследований и применения полученных результатов в области права.
ПК-3	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать основные методы и приемы науки для осуществления научных исследований в юриспруденции; - Уметь самостоятельно осуществлять научное исследование в

	<p>области юриспруденции с использованием основных методов и приемов науки</p> <ul style="list-style-type: none"> - Владеть основными методами и приемами науки для осуществления научных исследований в юриспруденции.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать современные методы и приемы науки для осуществления научных исследований в юриспруденции; - Уметь самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием современных методов и приемов науки - Владеть современными методами и приемами науки для осуществления научных исследований в юриспруденции.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать передовые методы и приемы науки для осуществления научных исследований в юриспруденции; - Уметь самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции с использованием передовых методов и приемов науки - Владеть передовыми методами и приемами науки для осуществления научных исследований в юриспруденции.
ПК-4	
Пороговый уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать основные способы и приемы самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции и использования результатов научной деятельности в преподавании; - Уметь самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции и использовать результаты научной деятельности в преподавании; - Владеть основными способами и приемами самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции и использования результатов научной деятельности в преподавании.
Повышенный (продвинутый) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать способы и приемы самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции и использования результатов научной деятельности в преподавании; - Уметь на современном уровне самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции и использовать результаты научной деятельности в преподавании; - Владеть способами и приемами самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции и использования результатов научной деятельности в преподавании.
Повышенный (высокий) уровень	<ul style="list-style-type: none"> - Знать современные способы и приемы самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции и использования результатов научной деятельности в преподавании; - Уметь самостоятельно осуществлять научное исследование в области юриспруденции и использовать результаты научной деятельности в преподавании на уровне требований современного общества; - Владеть современными способами и приемами самостоятельного осуществления научного исследования в области юриспруденции и использования результатов научной деятельности в преподавании.
ПК-5	
Пороговый уровень	Знание основных теорий развития государства и права
Повышенный (продвинутый) уровень	Умение адаптировать результаты научных исследований в сфере теории государства и права

Повышенный (высокий) уровень	Владение способами и методами адаптации результатов научных исследований в практической сфере.
------------------------------	--

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324		9
1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 40.06.01. – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01. – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве устанавливает кафедра теории и истории государства и права и утверждает **заведующий кафедрой**.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена **и в индивидуальный план аспиранта**. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Вопросы к государственному экзамену

1. Задачи теории государства и права. Научные взгляды, актуальные вопросы. Тенденции развития теории государства и права в РФ.
2. Сформулировать систему принципов теории и права, обозначив имеющиеся точки зрения на проблемные вопросы.
3. Составьте развернутый план роли теории государства и права в развитии современной юридической науки.
4. Сформулируйте понятие «государство» в теории государства и права. Сформулируйте известные вам типологии государства. Основные типы и виды государства.
5. Определите основные научные взгляды и актуальные вопросы в теории происхождения государства и права.
6. Охарактеризуйте основные понятия «государственная власть». Легальность и легитимность государственной власти.
7. Резюмируйте имеющиеся в науке точки зрения на соотношение государства и права.
8. Принцип разделения властей в государстве : теория и практика.
9. Сущность и социальная природа права – многообразие подходов в мировой и отечественной юриспруденции.
10. Принципы права, их классификация и роль в правовом регулировании.
11. Выделите наиболее проблемные вопросы института права.
12. Определите основные проблемы классификации правовых норм.
13. Определите различия и взаимодействие системы внутригосударственного и международного права.
14. Понятие и виды нормативных правовых актов. Соотношение нормативных правовых и правоприменительных актов.
15. Сформулируйте основные проблемные вопросы понятий «система права» и «отрасль права».
16. Охарактеризуйте коллизии в праве и способы их разрешения.

17. Обосновать нормы, принятые в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач в области теории права и государства.
18. Очертите проблемы теории государства и права и особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в исследовательских коллективах.
19. Изложите научные взгляды на понятие «правообразование» и «правотворчество».
20. Проанализируйте основные тенденции развития современного высшего образования. Проиллюстрируйте конкретными примерами. Сделайте выводы.
21. Проведите сравнительный анализ подходов к разработке технологий основных профессиональных программ высшего образования.
22. Раскройте методологические основы педагогики высшей школы. Сделайте выводы.
23. Проанализируйте и покажите на конкретных примерах методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических педагогических задач.
24. Обоснуйте компетентностный подход в реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».
25. Проведите критический анализ и оцените возможности использования инновационных образовательных технологий: проектно-исследовательских, развития критического мышления, кейс-технологии и др.
26. Предложите методы диагностики и самодиагностики творческого потенциала педагога профессионального образования.
27. Проанализируйте технологию развития критического мышления. Предложите практикум развития научного мышления.
28. Покажите пути реализации системно-деятельностного подхода в преподавании теории государства и права.
29. Охарактеризуйте и покажите на конкретных примерах использование методов, средств, форм обучения
30. Сравните современную и инновационную образовательные технологии
31. Разработайте технологическую карту портфолио аспиранта. Предложите варианты применения портфолио в образовательном процессе высшей школы.
32. Охарактеризуйте диагностические методы контроля и оценки достижения результатов обучения в процессе реализации образовательной программы.
33. Смоделируйте содержание будущей профессиональной деятельности на основе требований профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».
34. Систематизируйте принципы управления исследовательским коллективом в вузе.
35. Разработайте системную модель взаимодействия педагогического и исследовательского коллективов в вузе.
36. Сформулируйте особенности организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области исследования и преподавания теории государства и права.
37. Разработайте блок-схему, отражающую основные мировоззренческие и методологические проблемы, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.
38. Назовите методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
39. Интерпретируйте основные нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках.
40. Осуществите оценку методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

41. Перечислите и обоснуйте основные этические принципы профессиональной деятельности в сфере юриспруденции и образования.
42. Установите правила корректного отношения к критике профессиональных достижений научного сообщества.
43. Продемонстрируйте на конкретных примерах правила делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности.
44. Сформулируйте основные цели профессионального и личностного развития, назовите особенности профессионально-личностного становления с учётом требований рынка труда.
45. Составьте план личностного и профессионального развития, прокомментируйте условия его реализации, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
46. Проанализируйте ситуацию и оцените последствия принятого решения.

47. Разработайте модель профессионально-личностного развития с определением целевого, содержательного, технологического, оценочно-результативного компонентов.
48. Предложите новую редакцию любой правовой нормы, оцените потенциальные выигрыши/проигрыши реализации предложенного варианта.
49. На примере своей научно-квалификационной работы проведите анализ методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
50. Назовите составляющие культуры научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
51. Проанализируйте возможности использования новейших информационно-коммуникационных технологий в области юриспруденции.
52. Продемонстрируйте на конкретных примерах реализацию культурологических принципов научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
53. Охарактеризуйте новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.
54. На примере своей научно-квалификационной работы покажите применение новых методов исследования в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 40.06.01. – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого **Государственная экзаменационная комиссия (далее — ГЭК)** решает вопрос о присуждении ему квалификации

«Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 40.06.01. – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;

– о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;

– об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые

для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

8.1.1 Базовый учебник

1. Малько А.В. Нырков В.В. Шундилов К.В. Теория государства и права. М.: КноРус, 2015.
2. Назаренко Г.В. Теория государства и права. М.: Флинта, 2015;
3. Малахов В.П. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. М., 2015.
4. Горелов, Н. А. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов. – М. : ЮРАЙТ, 2015. – ЭБС «ЮРАЙТ». – Режим доступа : <http://www.biblio-online.ru/>

8.1.2 Основная литература

1. Марченко М.Н. Теория права и государства: Учебник. 3-е изд., перераб. И доп. М.: Проспект, 2013
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник. М.: Норма: Инфра-М, 2012
3. Общая Теория права и государства: Учеб. /Под ред. В.В.Лазарева. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2012.
5. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И.Н. Кузнецов. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 283 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02783-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450759](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450759)

8.1.3 Дополнительная литература

1. Азми Д.М. Система права и ее строение: методологические подходы и решения. М.: Юстицинформ, 2014.
2. Байрамов А.А. Теории о насильственном происхождении государства и права: генезис и эволюция. М., 2015
3. Кравченко А.Е., А.С. Яценко Синтетическая теория права и государства. М., 2015

8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание НКР должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор

должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210x297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 14 пт, названия глав – 16 пт, текст в таблице – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - 6) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР (полное наименование министерства, института и кафедры);
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (направленность (профиль));
- гриф допуска к защите (указывается ученая степень, ученое звание, фамилия и подпись заведующего кафедрой);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР (обозначение без указания слова *год*).

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, сославшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);
- важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносочных ссылок является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;
 - при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.
- в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (**Рисунок 1.1** или **Рисунок 1**) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в *приложениях*. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте **НКР** на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГЭК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершеном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре теории и истории государства и права. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГЭК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты **научного доклада** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

Приложение.

Фонд оценочных средств.

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. РАЗРАБОТАНА:

_____  _____ /Оксамытный В.В./
(подпись) (расшифровка подписи)
«23» марта 2017 г.

2. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой теории и истории государства и права

Протокол № 6 от «27» _04_____ 2017 г.

Заведующий кафедрой _____  /_Брянцев М.В./

3. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП _____  _____ /_Оксамытный В.В./

«27» ___04_____ 2017 г.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

1. В соответствии с требованиями ФГОС ВО в программе государственной итоговой аттестации обновлён состав лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем;

№ п/п	Наименование лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1.	Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 500999 Node 1 year Educational Renewal License (Номер лицензии: 1AF2181018111600273669)
2.	Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный RussianEdition. 500999 Node 1 year Educational Renewal License

Рабочая программа учебной дисциплины рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры теории и истории государства и права от «1» апреля 2019 года, протокол №8.

Заведующий кафедрой



/М.В. Брянцев/

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. ОБНОВЛЕНА:

— 

(подпись)

/Оксамытный В.В./
(расшифровка подписи)

«21» марта 2019 г.

2. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой теории и истории государства и права

Протокол № 8 от «01» _04_____ 2019 г.

Заведующий кафедрой

—  —

/Брянцев М.В./

3. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП —



— /Оксамытный В.В./

«01» __04_____ 2019 г.

**БЛАНК ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР
МИНОБРНАУКИ РОССИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

На правах рукописи

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА
(указывается наименование института (заглавными буквами))
_____ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ _____
(указывается наименование факультета (заглавными буквами))
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
(указывается наименование кафедры (заглавными буквами))

(Ф.И.О. аспиранта)

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации) (заглавными буквами))

научно-квалификационная работа (диссертация)

(код и наименование направления подготовки)

40.06.01 – Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

(направленность (профиль) программы)

Научный руководитель:

*(Ф.И.О. научного руководителя,
ученая степень, ученое звание)*

Допустить к защите

Зав. кафедрой _____
(наименование кафедры)

*(Ф.И.О. зав. кафедрой, ученая степень, ученое
звание)*

« _____ » _____ 20 ____ г.

Брянск 20 ____

БЛАНК ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

_____юридический факультет_____
(указывается наименование факультета)

_____теории и истории государства и права_____
(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____
направление подготовки 40.06.01 –
Юриспруденция
направленность (профиль) – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве
моб.тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре
__теории и истории государства и права_____
(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____
(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « ____ » _____ 201 ____ г.

**БЛАНК ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, профиль – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве на тему:

«_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы
(диссертации))

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Вопросы, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель _____
Должность, уч. степень, уч. звание _____
подписи (Ф.И.О.) _____ Подпись _____
Расшифровка _____

Дата

БЛАНК ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, профиль – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве на тему:
« _____ ».
(указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации))

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования результатов научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент	_____	_____
Должность, уч. степень, уч. звание подписи (Ф.И.О.)	Подпись	Расшифровка

Дата

Примечание: для внешних рецензий указывается должность рецензента, а подпись заверяется печатью.