

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
Факультет педагогики и психологии

Кафедра общей и профессиональной
психологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 (О.А. Карнеева)

29 апреля 2020

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
37.06.01 – Психологические науки
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль)
Педагогическая психология
(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: *заочная*

Брянск 2020

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор М.Ю. Бурыкина

кандидат психологических наук, профессор Т.А. Павлова

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 897,

Рабочая программа разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки (Педагогическая психология), утвержденного решением Ученым советом университета «25» мая 2018 г., протокол № 3.

3. Положения «О научных исследованиях аспирантов в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»», утверждённого решением учёного совета университета от 31 марта 2016 года, протокол № 3.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП.....	4
3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА.....	4
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и защите НКР	4
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
3.3. Уровни сформированности компетенций Ошибка! Закладка не определена.	
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	10
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.	10
4.2 Объем и виды ГИА.....	10
5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	10
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	11
5.2 Вопросы к государственному экзамену.....	11
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР).....	15
6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....	15
6.1 Требования к научно-квалификационной работе	15
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы	16
7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	17
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена	17
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы.....	17
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы	18
8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	18
8.1 Основная литература	18
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	25

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 897, (далее ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП ВО).

2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (Б.4). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце 4 года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1 Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

а) универсальных (УК):....

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональных (ОПК):..1.2.....

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональных (ПК):.....123.....

- способностью к анализу исследований в области педагогической психологии, самостоятельному формированию научной тематики, организации и проведению научно-исследовательской деятельности по избранной научной специальности (ПК-1);

- готовностью к использованию современных диагностических методик в организации психолого-педагогического исследования (ПК-2);

- способностью к содержательному анализу и критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-3).

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

– знаниями широкого круга проблем современной науки;

– научной терминологией;

– знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;

– знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;

– современными методами педагогических исследований;

– умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;

– умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1	<p>З1.УК-1 Знать: основные практические проблемы проведения анализа эмпирического исследования</p> <p>У1.УК-1 Уметь: выработать общую линию анализа данных конкретного эмпирического исследования</p> <p>В1.УК-1 Владеть: навыками планирования эмпирического исследования.</p>
УК-2	<p>З1.УК-2 Знать: метод проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>У1.УК-2 Уметь проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>В1.УК-2 Владеть: навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>
УК-3	<p>З1.УК-3 Знать: работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>У1.УК-3 Уметь: готовность организовывать работу исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>В1.УК-3 Владеть: навыками работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>
УК-4	<p>З1.УК-4 Знать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>У1.УК-4 Уметь: использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>В1.УК-4 Владеть: навыками использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>
УК-5	<p>З1.УК-5 Знать: содержание планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в сфере современных психодиагностических методов и методик в системе образования</p> <p>У1.УК-5 Уметь: планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в сфере современных психодиагностических методов и методик в системе образования</p> <p>В1.УК-5 Владеть: методами планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в сфере современных психодиагностических методов и методик в системе образования</p>
ОПК-1	<p>З1.ОПК-1 Знать: понимать суть каждого из основных методы анализа данных в психологии; основные математические модели; технологий</p>

	<p>У1.ОПК-1 Уметь: использовать основные модели и методы анализа психологических данных; владеть:</p> <p>В1.ОПК-1 Владеть: навыками использованием статистических методов анализа данных, математического моделирования информационно-коммуникационных технологий</p>
<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>З 1 ОПК -2 ЗНАТЬ: Знать современное состояние науки применительно к основным образовательным программам высшего образования в области психологических наук</p> <p>З 2 ОПК -2 ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в области преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>З 3 ОПК -2 ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования и требования к квалификационным работам учащихся бакалавриата и магистратур</p> <p>УМЕТЬ: рационально организовывать научную работу учащихся по основным образовательным программам высшего образования в области психологических наук</p> <p>УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания</p> <p>УМЕТЬ: курировать выполнение квалификационных работ учащихся бакалавриата и магистратуры</p> <p>ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p>
<p>ПК-1</p>	<p>З1.ПК-1 Знать: современные диагностические методы и методики для организации психолого-педагогического исследования</p> <p>У1.ПК-1 Уметь: использовать современные диагностические методы и методики в организации психолого-педагогического исследования</p> <p>В1.ПК-1 Владеть: современными диагностическими методами и методиками для организации психолого-педагогического исследования</p>
<p>ПК-2</p>	<p>З1.ПК-1 Знать: основные направления, проблемы, теории и методы педагогической психологии, содержание современных дискуссий по проблемам обучения, воспитания и развития обучающихся.</p> <p>У2.ПК-1 Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам педагогической психологии; использовать положения и категории педагогической психологии для оценивания и анализа тенденций в образовании, фактов и явлений.</p> <p>В1.ПК-1 Владеть: навыками восприятия и анализа научных текстов, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>
<p>ПК-3</p>	<p>З1.ПК-3 Знать: общую схему эмпирического анализа</p> <p>У2.ПК-3 Уметь: выработать общую линию анализа данных конкретного эмпирического исследования;</p> <p>В1.ПК-3 Владеть: навыками интерпретации и презентации результатов эмпирического исследования.</p>

4.3. Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	основные практические проблемы проведения анализа эмпирического исследования
Повышенный (продвинутый) уровень	выработать общую линию анализа данных конкретного эмпирического исследования
Повышенный (высокий) уровень	навыками планирования эмпирического исследования.
УК-2	
Пороговый уровень	метод проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Повышенный (продвинутый) уровень	проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Повышенный (высокий) уровень	навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	
Пороговый уровень	работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Повышенный (продвинутый) уровень	готовность организовывать работу исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Повышенный (высокий) уровень	навыками работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	
Пороговый уровень	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
Повышенный (продвинутый) уровень	использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
Повышенный (высокий) уровень	навыками использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	
Пороговый уровень	знать: содержание планирования и решения основных задач собственного профессионального и личностного развития в сфере современных психодиагностических методов и методик в системе образования;
Повышенный (продвинутый) уровень	знать: содержание планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития современных психодиагностических методов и методик в системе образования; уметь: планировать и решать задачи собственного

	<p>профессионального и личностного развития в сфере современных психодиагностических методов и методик в системе образования;</p> <p>владеть: методами планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в сфере современных психодиагностических методов и методик в системе образования</p>
Повышенный (высокий) уровень	<p>знать: содержание планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в сфере современной психодиагностики;</p> <p>уметь: планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в сфере современной психодиагностики;</p> <p>владеть: методами планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в сфере современной психодиагностики</p>
ОПК-1	
Пороговый уровень	Знает структуру научной проблематики анализа данных в психологии.
Повышенный (продвинутой) уровень	Умеет использовать основные модели и методы анализа психологических данных.
Повышенный (высокий) уровень	Владеет методами анализа данных, математического моделирования.
ОПК-2	
Пороговый уровень	знает содержание преподавательской деятельности в области современных психодиагностических методов и методик в системе образования по основным образовательным программам высшего образования
Повышенный (продвинутой) уровень	<p>знает содержание и направления преподавательской деятельности в области современных психодиагностических методов и методик в системе образования по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>умеет применять полученные знания по дисциплине в преподавательской деятельности в области современных психодиагностических методов и методик в системе образования по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>владеет полученными знаниями по дисциплине в преподавательской деятельности в области современных психодиагностических методов и методик в системе образования по основным образовательным программам высшего образования</p>
Повышенный (высокий) уровень	<p>знает содержание преподавательской деятельности в области психодиагностики по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>умеет применять полученные знания по дисциплине в преподавательской деятельности в области психодиагностики по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>владеет полученными знаниями по дисциплине в преподавательской деятельности в области психодиагностики по основным образовательным программам высшего образования</p>
ПК-1	
Пороговый уровень	знать: основные современные диагностические методы и методики для организации психолого-педагогического исследования
Повышенный (продвинутой) уровень	знать: современные диагностические методы и методики для организации психолого-педагогического исследования

	уметь: использовать современные диагностические методы и методики в организации психолого-педагогического исследования владеть: современными диагностическими методами и методиками для организации психолого-педагогического исследования
Повышенный (высокий) уровень	знать: современные и новейшие диагностические методы и методики для организации психолого-педагогического исследования уметь: использовать современные и новейшие диагностические методы и методики в организации психолого-педагогического исследования владеть: современными и новейшими диагностическими методами и методиками для организации психолого-педагогического исследования
ПК-2	
Пороговый уровень	имеет общее представление о современных диагностических методиках в организации психолого-педагогической работы
Повышенный (продвинутой) уровень	имеет представление по использованию современных диагностических методик в организации психолого-педагогической работы умеет формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам педагогической психологии; использовать положения и категории педагогической психологии для оценивания и анализа тенденций в образовании, фактов и явлений.
Повышенный (высокий) уровень	готов к использованию современных диагностических методик в организации психолого-педагогической работы
ПК-3	
Пороговый уровень	Знает общую схему эмпирического анализа
Повышенный (продвинутой) уровень	Может выработать общую линию анализа данных конкретно-го эмпирического исследования
Повышенный (высокий) уровень	Владеет навыками интерпретации и презентации результатов эмпирического исследования

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324		9
1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 37.06.01 – Психологические науки, направленность (профиль) – Педагогическая психология. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки, направленность (профиль) – Педагогическая психология устанавливает кафедра общей и профессиональной психологии и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и в индивидуальный план аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Вопросы к государственному экзамену

Методология и методы организации исследований в области педагогической психологии

1. Предмет, задачи и актуальное состояние психологии развития и педагогической психологии.
2. Образование в современной культуре: теоретические подходы и прикладные проблемы исследования.
3. Методы исследования. Методы сбора, интерпретации и презентации эмпирических данных и их возможные классификации.
4. Современные методы психодиагностики, клинико-диагностические исследования в психологии развития и образовании.
5. Математическое моделирование в исследованиях психологии развития и педагогической психологии.
6. Характеристика методов психосемантики в современной психологии, их место и назначение в исследованиях в области психологии развития и педагогической психологии.
7. Психологические теории обучения и их общепсихологические основания.
8. Соотношение обучения и развития в теории Л. С. Выготского. Реализация идей Л. С. Выготского в педагогической системе Л. В. Занкова.
9. Теория планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий П. Я. Гальперина: учение об ориентировочной основе действия (ООД), типология ООД как основа построения моделей обучения.

Психология воспитания

10. Периодизации психического развития ребенка как основания современных исследовательских поисков в области психологии воспитания
11. Развитие мотивации, воли как цели развития личности в обучении и воспитании.
12. Развитие самосознания личности как проблема современной психологии образования.
13. Развитие представлений о смысловой сфере личности в современной отечественной психологии, их связь с поиском современных моделей образования.
14. Нравственно-ориентированное образование: проблемы и перспективы исследования.
15. Характеристика подходов к исследованию мотивов и мотивационной сферы в работах школы А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович.
16. Основные направления исследования психологических затруднений формирования мотивации достижения в зарубежной и отечественной психологии
17. Профорientация и профконсультирование старшеклассников.
18. Девиантные и делинквентные подростки как предмет психологического анализа.
19. Профилактика социальной дезадаптации младших подростков.
20. Психологические основания воспитания детей с ограниченными возможностями развития.
21. Психологическое обоснование системы воспитания детей с умственной недостаточностью.
22. Психологическое обоснование работы с подростками в пеницитарных учреждениях.
23. Психологическое обоснование профилактики и лечения зависимостей подростков и юношества.
24. «Трудные подростки», типология, психологические особенности, психолого-педагогические стратегии взаимодействия.
25. Задержки в развитии ребенка и психологические основания их профилактики и преодоления.
26. Психологические подходы к характеристике новорожденности и младенческого возраста, обоснование воспитательных подходов.
27. Психологические подходы к характеристике раннего детства, обоснование оптимальных воспитательных стратегий, профилактики задержки психического развития.
28. Характеристика подходов к анализу развития речи в раннем детстве: профилактика задержки в развитии, психологические основания коррекционных и развивающих занятий.
29. Психологическая характеристика готовности старших дошкольников к школьному обучению.

30. Исследование развития речи и общения в дошкольном возрасте, основные направления профилактики задержек, коррекции и поддержки новообразований.
31. Подходы к исследованию личности в младшем школьном возрасте.
32. Тревожность и страхи в младшем школьном возрасте как предмет исследования, психологические основания возникновения, профилактики и преодоления.
33. Подходы к исследованию познавательной сферы младшего школьника, психологические основания организации развивающих занятий.
34. Подходы к характеристике подросткового возраста в связи с проблемами воспитания и профилактики нарушений.
35. Психологические основания современных подходов к сопровождению процессов социального, профессионального и личностного самоопределения юношества
36. Консультирование подростков и старшеклассников: проблемы выбора стратегии и направления поисков исследования.
37. Теоретические основания и модели организации психотерапевтической практики в сфере образования.
38. Консультирование и психотерапия в сфере образования: подходы и проблемы организации.
39. Современная гуманистическая психология и проблемы образования.
40. История становления консультирования в практической психологии и современные проблемы ее организации для контингента различных возрастов.

Психология обучения

41. Периодизация Д.Б. Эльконина психического развития ребенка: оценка перспектив исследования в этой области для психологического обоснования содержания и форм образования в каждом периоде.
42. Проблема обучения и развития: история проблемы и направления ее решения в современной отечественной психологии.
43. Проблема обучения и развития в современной отечественной психологии. Связь содержания обучения и психического развития (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).
44. Проектное обучение в образовании: психологические основания, проблемы и перспективы
45. Значение и принципы организации коллективно-распределенной деятельности в условиях развивающего обучения в системе Давыдова-Эльконина.
46. Подходы к исследованию познавательной сферы младшего школьника, психологические основания организации развивающих занятий.
47. Психологические подходы к характеристике неуспешности и школьной дезадаптации.
48. Подходы к исследованию мышления в младшем школьном возрасте: психологические основания профилактики задержек и организации коррекционной практики.
49. Учебная деятельность: концепции учения в подходе И.И. Ильева.
50. Теория поэтапного формирования умственных действий и на их основе понятий: теоретический смысл и значение для развития отечественной психологии.
51. Теория поэтапного формирования умственных действий и на их основе понятий: проблемы и перспективы организации развивающего обучения.
52. Основные принципы создания развивающих образовательных сред в зарубежной и отечественной психологии (М. Коул, В.В. Рубцов и др).
53. Проблема организации развивающей образовательной среды с применением компьютерной техники. Принципы создания коммуникативно-ориентированных компьютерных сред.
54. Принципы организации образовательной среды в Вальдорфской педагогике. Связь представлений Р. Штейнера о развитии ребенка и становлении его душевного опыта с принципами организации образования.
55. Личностно-ориентированное обучение: основные подходы и перспективы.
56. Развитие мнемотехнической культуры учащихся как показатель когнитивного развития. Способы ее диагностики в учебных и внеучебных ситуациях.

57. Развитие внимания как умственного действия планирования и контроля по отношению к содержанию и процессу учебных занятий.
58. Подходы и методы исследования особенностей отношения школьников к сфере учения и познания.
59. Учебная задача как единица учебной деятельности. Структура учебной задачи.
60. Мотивы учебной деятельности и их формирование на разных этапах возрастного развития.
61. Взаимодействие субъектов образовательного процесса.
62. Психологический анализ урока.
63. Проектирование и управление процессом развития метакогнитивных действий учащихся в соответствии с ФГОС последнего поколения. Методы исследования особенностей отношения школьников к сфере учения и познания.
64. Культура понимания и интерпретации текстов как характеристика компетентности учащихся. Возможности диагностики и развития.
65. Психологические основы организации непрерывного образования взрослых.
66. Развивающее обучение в ВУЗе: проблемы и перспективы.
67. Методы активного социально-психологического обучения в системе непрерывного и дополнительного образования.
68. Игротехнические методы в образовании взрослых.
69. Подходы и основания развития профессионализма взрослых в условиях непрерывного образования.
70. Компетентностный подход в современном высшем образовании: проблемы и перспективы.

Психология педагогической деятельности

71. Психология труда учителя как область психологических исследований.
72. Профессиональное развитие педагогов как предмет психологического изучения.
73. Структура педагогической деятельности и подходы к характеристике ее основных компонентов.
74. Педагогическое общение как предмет исследования: основные направления анализа в современной психологии.
75. Процесс образования как взаимодействие педагогов с учениками: основные направления исследования.
76. Родители как субъекты образования: основные направления исследований.
77. Направления и принципы сотрудничества психолога с родителями в системе профилактической и коррекционной работы с детьми: проблемы и перспективы исследований.
78. Направления и принципы взаимодействия психолога с педагогами при организации практики развивающего обучения: проблемы и перспективы исследования.
79. Психологические основы организации деятельности педагога в системе развивающего обучения.
80. Психологические основания деятельности педагогов при разработке и реализации личностно-ориентированного обучения.
81. Принципы гуманистической психологии как основа развития личности учеников на основе развития личности преподавателя – А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и другие.
82. Психологические основы организации инновационной (творческой) деятельности педагога.
83. Педагогическое общение. Стили педагогического общения. Трудности педагогического общения: конфликты, барьеры, защитные формы поведения.
84. Педагогические способности. Формирование профессиональной компетентности учителя.
85. Психологическая служба в образовании: предмет деятельности и принципы организации.
86. Психологические особенности образовательного процесса в полиэтнической среде: проблемы, возможные подходы, результаты.

87. Этнические проблемы в практике психолого-педагогической работы.

88. Дети с особенностями в развитии как психолого-педагогическая проблема. Идеи Л. С. Выготского о структуре дефекта и обходных путях развития.

89. Психологические основы деятельности педагога в условиях организации деловых и ролевых игр.

90. Проблема оценки качества образования. Мониторинг в образовании: подходы и перспективы

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 37.06.01 – Психологические науки, направленность (профиль) – Педагогическая психология

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 37.06.01 – Психологические науки, направленность (профиль) – Педагогическая психология (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;

– развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;

– развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

– стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;

- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

8.1.1 Базовый учебник

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб.по пед.и психол.направлениям и спец. - 3-е изд.,доп.,испр.и перераб. - М. : Логос, 2008. - 384 с.
2. Педагогическая психология : учеб.пособие для вузов по направлению 050700"Педагогика" / под ред.Л.Регуш, А.Орловой. - СПб. : Питер, 2010. - 414 с. - (Учеб.пособие). - ISBN 978-5-94807-200-5 : 186.30.
3. Фомина, А.Н. Педагогическая психология : учебное пособие / А.Н. Фомина, Т.Л. Шабанова. – 3-е изд., перераб., доп. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 320 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=79468>

8.1.2. Основная литература

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. – СПб, 2002.
2. Балацкий Е. Формирование "диссертационной ловушки" // Свободная мысль-XXI. - 2005. - № 11.
3. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г.Мещерякова, В.П. Зинченко.М.: АСТ, СПб.: Прайм-Еврознак. 2008. — 868 с.
4. Волков Ю. Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление. — М.: Гардарики, 2002.
5. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб.пособие для высш.учеб.заведений / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова ; под ред.Н.М.Борытко. - 2-е изд.,стер. - М. : Академия, 2009. - 320 с
6. Выготский Л.С. Избранные произведения в 6-ти томах, т.6 Педагогическая психология. – М., 2000.
7. Выготский Л.С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. - 1008 с
8. Габай Т.В. Педагогическая психология. М.: Академия 4-е изд., 2008. - 240 с.
9. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология : учебное пособие / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова ; под общ. ред. М.В. Гамезо. – Изд. 2-е. – Москва : Педагогическое общество России, 2009. – 512 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274340>
10. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. – М., 2008.
11. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. Издательство: Директмедиа Паблишинг, 2008 г. - 613 с.
12. Даргын-оол Ч. К., Захаров Н. В. Об обучении науке: о статусе кандидатских и докторских диссертаций в российском и западном образовании // Знание. Понимание. Умение. - 2004. - № 1. - С. 158-166.
13. Диксон У. 20 великих открытий в детской психологии. – СПб, 2004.
14. Диссертация. Подготовка, защита, оформление. Практическое пособие Автор: Волков Ю.Г., Гардарики - 2001 г.
15. Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М. Психология. – М, 2006.
16. Жеребцов С.Н., Коломинский Я.Л. Социальная психология развития личности. Минск, 2009.
17. Зимняя И.А. Педагогическая психология : учеб.для вузов по пед.и психол.направлениям и спец. / И. А. Зимняя. - 2-е изд.,доп.,испр.и перераб. - М. : Логос, 2008. - 383 с.
18. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб, 2010.
19. Коржуев, А. В. Современная теория обучения: общенаучная интерпретация [Текст] : учеб. пособие / А. В. Коржуев, В. А. Попков. - М.: Академический проект, 2009. - 185 с.
20. Крайг Г. Психология развития. - 9-е изд. СПб.: Питер, 2011. — 940 с.
21. Крэйн У. Теории развития. Секреты формирования личности. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 512 с.
22. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. — 10-е изд., доп. М.: Ось-89.,2008. – 224 с.

23. Кулюткин Ю.Н. Ценностно-смысловые ориентиры современного образования. – СПб, 2003.
24. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М.: Смысл, Академия, 2005. - 352 с.
25. Мандель, Б. Р. Методика преподавания психологии в средних учебных заведениях: учебное пособие для студентов всех уровней обучения в высших учебных заведениях / Б. Р. Мандель. - Москва : Вузовский учеб. : ИНФРА-М, 2013. - 255 с.
26. Матяш Н.В. Павлова Т.А. Возрастная психология. - М., 2011.
27. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. – М., 2011, 146с.
28. Матяш Н.В. Методы активного социально-психологического обучения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031000 (050706)-Педагогика и психология / Н. В. Матяш, Т. А. Павлова. - Москва : Академия, 2010.- 89 с.
29. Мац Л. В., Масликова О. А. Рекомендации по оформлению диссертации. Практическое руководство для аспирантов и соискателей учёных степеней. — СПб., 2005. — 28 с.
30. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – Учебное пособие. 2-е изд., испр. И доп. – СПб.: Речь, 2014. – 392 с.
31. Немов, Р.С. Психология : учеб.для вузов по непсихол.спец. / Р. С. Немов. - М. : Юрайт, 2011. - 639 с.
32. Новиков А. М. Докторская диссертация?:Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. — 3-е. — М.: Эгвес, 2003. — 120 с.
33. Носс, И.Н. Психодиагностика : учеб.для бакалавров вузов по направлению"Психология" / И. Н. Носс. - М. : Юрайт, 2011. - 439 с.
34. Нуркова, В.В. Психология : учеб.для вузов / В. В. Нуркова, Н. Б. Березанская. - 2-е изд.,перераб.и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 575 с.
35. Обухова Л.Ф. Возрастная психология : учеб.по дисциплине"Возрастная психология"для высш.учеб.заведений / Л. Ф. Обухова. - М. : Юрайт:МГППУ, 2010. - 460 Основы психологической диагностики / Под ред. К.М.Гуревича, М.К.Акимовой. - М.: УРАО, 2003.
36. Педагогическая психология : учеб.пособие для вузов по направлению 050700-Педагогика / под ред.Л.Регуш, А.Орловой. - СПб. : Питер, 2011. - 416 с.
37. Педагогическая психология /под ред. Л. Регуш, А. Орловой. – СПб, 2010.
38. Петренко, С.С. Педагогическая психология: задачник / С.С. Петренко ; науч. ред. Д.П. Татарчук. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 118 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363720>
39. Попков В.А., Коржуев А. В., Дидактика высшей школы. – М.: Академия, 2011, - 244с.
40. Психология: учебник для гуманитарных вузов / Под ред. В.Н. Дружинина. – СПб. 2001.
41. Психология : учеб.по дисциплине"Психология"для пед.спец.вузов / под ред.Б.А.Сосновского. - 2-е изд.,перераб.и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 799 с.

42. Психология и педагогика : учеб.для вузов / под ред. П.И.Пидкасистого. - М. : Юрайт:Вышш.образование, 2010. - 714 с.
43. Психология развития : учеб.для высш.учеб.заведений по направлению и спец.психологии / под ред.Т.Д.Марцинковской. - 4-е изд.,стер. - М. : Академия, 2008. - 528 с.
44. Раев А.И. Управление умственной деятельностью младшего школьника. В кн. Избранные труды по педагогической психологии.- СПб, 2006
45. Райзберг Б. А. Диссертация и учёная степень. Пособие для соискателей. — 1-6. — М.: ИНФРА-М, 2000—2007. — 428 с.
46. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб, 2003.
47. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб., 2008.
48. Регуш Л.А. Проблемы психического развития и их предупреждение. СПб, 2006.
49. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2013. — 713 с.
50. Савенков, А.И. Психология детской одаренности : учеб.пособие для вузов по спец.031000-Педагогика и психология / А. И. Савенков. - М. : Генезис, 2010. - 442 с
51. Симановский, А.Э. Педагогическая психология : учеб.пособие / А. Э. Симановский ; РАО,МПСИ. - М. : МПСИ;Воронеж:МОДЭК, 2008. - 304 с.
52. Столяренко, Л.Д. Психология : учеб.для вузов по дисциплине"Психология и педагогика" / Л. Д. Столяренко. - СПб. : Питер, 2010. - 592 с.
53. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология : учеб.пособие для учеб.заведений сред.проф.образования по пед.специальностям / Н. Ф. Талызина. - 6-е изд.,стер. - М. : Академия, 2008. - 288 с. Теории учения. Хрестоматия. Ч.1. / Ред. сост. Н.Ф. Талызина и др. - М., 1996.
54. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3 изд. – СПб.: Питер, 2008.- 609с.
55. Эльконин Б.Д. Психология развития : учеб.пособие для вузов по направлению и спец."Психология" / Б. Д. Эльконин. - 4-е изд.,стер. - М. : Академия, 2008. - 144 с
56. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М., 2000.

8.1.2 Дополнительная литература

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2009. - 688 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М., 2001.

3. Антюхов А.В. Современные образовательные технологии в системе двухуровневой подготовки специалистов: монография. – Брянск: Курсив, 2011. – 133 с.

4. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика : учеб.для вузов / Н. В. Бордовская, Е. И. Розум. - СПб. : Питер, 2011. - 624 с

5. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика : учеб. для вузов / Л. Ф. Бурлачук ; Л.Ф. Бурлачук. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2011. - 352 с.

6. Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования : учебное пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова ; науч. ред. Б.С. Волков. — 8-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2014. - 344 с.

57. Заир-Бек С.И., Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития. – СПб, Скиф, 2003.

7. Захарова Л.Н.Профессиональная компетентность учителя и психолого-педагогическое проектирование : Учеб. пособие / Л. Н. Захарова, В. В. Соколова, В. М. Соколов;. - Н. Новгород : Нижегород. гуманитар. центр, 2012. - 134 с

8. Детская психология : учебно-метод.комплекс по спец."Дошк.психология и педагогика" / БГУ им.акад.И.Г.Петровского,СПФ,Каф.педагогики и соц.образования;сост.М.Ю.Бурыкина. - Брянск : б.и., 2011.

9. Каменская, В.Г. Психодиагностика ребенка : учеб.для вузов по направлению 050700 Педагогика / В. Г. Каменская, Л. В. Томанов, О. А. Драганова. - М. : Форум, 2011. - 399 с.

10. Каптерев, П.Ф. Педагогическая психология / П.Ф. Каптерев. – Санкт-Петербург : Типография "Виктория", 1914. – 494 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226684>

11. Карандашев В.Н. Методика преподавания психологии : учеб.пособие для вузов по направлению и спец.психологии / В. Н. Карандашев. - СПб. : Питер, 2008. - 250 с.

12. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М., 1994.

13. Корнилова Т.В. Методологические основы психологии : учеб. пособие для высш. учеб. заведений по направлению и спец.психологии / Т. В. Корнилова ; С.Д.Смирнов. - СПб. : Питер, 2008. - 285 с.

58. Костромина С.Н. Психология диагностической деятельности в образовании СПб, 2007

59. Коржуев, А. В. Общенаучные основы педагогики и педагогического поиска [Текст] / А. В. Коржуев, А. Р. Садыкова. - М. : URSS, 2010. - 300 с.

14. Ермолаев -Томин О.Ю. Математические методы в психологии. – М. Юрайт - Издат, 2013, 511с

15. Кожухар В.М. Основы научных исследований: учеб. пособие. – М.: Дашков и К', 2013. – 216 с.

16. Лаптева Н. В.Психолого-педагогическое проектирование в образовании : Учеб. пособие / Н. В. Лаптева. - Киров : Вят. гос. гуманитар. ун-т, 2011. - 66 с.

17. Макарова, Н. С. Трансформация дидактики высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. С. Макарова. - М.: Флинта, 2012.

18. Матяш, Н.В. Общая психология:готовимся к экзаменам : учебно-метод.пособие / Н. В. Матяш ; Т.А.Павлова. - М. : Пед.общество России, 2010. - 206 с.
60. Павлова Т.А. Картина мира личности студентов высшей школы. – М., 2010, 167с.
19. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб, 2003.
20. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология. - М., 2003.
21. Психодиагностика. Теория и практика : учебник для бакалавров / под ред. М. К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 631 с.
22. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. М., 2001.
23. Селли Д. Педагогическая психология : Пер.с 5-го англ.изд. / Под ред.А.А.Громбаха. - М. : Изд.Т-ва"Мир", 1912. - 637 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226684>
24. Степанова Е.И. Психология взрослых людей – основа акмеологии. – СПб, 1995.
25. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2005. – 350с.
26. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования:от деятельности к личности : Учеб.пособие по направлению и спец.психологии / С. Д. Смирнов. - 4-е изд.,стер. - М. : Академия, 2009. - 400 с
27. Смирнова Е.О. Детская психология : учеб.для вузов по спец.030900 "Дошкольная педагогика и психология" / Е. О. Смирнова. - 3-е изд.,перераб. - СПб. : Питер, 2010. - 299 с.
28. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. - М., 1995.
29. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 204 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>
30. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований : учеб. пособие. – 3-е изд. – М. : Дашков и К', 2010. – 243 с.

8.1.3 Интернет-ресурсы

- <http://www.voppsy.ru> – Официальный сайт журнала «Вопросы психологии»
- <http://www.psyedu.ru> – «Психологическая наука и образование»
- <http://magazine.mospsy.ru> – «Московский психологический журнал»
- <http://www.psy-gazeta.ru/> – «Психологическая газета»
- <http://psi.lib.ru> – библиотека психологической литературы
- <http://www.bookar.by.ru/> – библиотека психологической литературы разных направлений
- <http://psychologiya.narod.ru> – библиотека статей отечественных психологов
- А. Я. Психология - <http://azps.ru/>
- История отечественной психологии - <http://www.psyche.ru>

Научная и популярная психология: история, теория, практика -
<http://www.psychology-online.net/>
 Психологическая лаборатория - <http://vch.narod.ru>
 Российская психология: информационно-аналитический портал -
<http://rospsy.ru/>
 Научные и популярные психологические тесты -<http://testme.org.ua/>
 Научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского -
<http://www.gnpbu.ru> «Психологическая помощь и консультирование» -
<http://www.go-psy.ru> –
 Институт практической психологии- <http://www.imaton> –
 Электронная библиотека - <http://www.koob.ru>
 Актуальные проблемы психологического знания -
http://www.mpsu.ru/mag_problemy
 Вестник МГУ. Психология - <http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/>
 Вестник практической психологии образования -
http://psyjournals.ru/vestnik_psyobr
 Мир психологии - http://www.mpsu.ru/mag_mir_psyhologii_content
 Новое в психолого-педагогических исследованиях -
http://www.mpsu.ru/mag_novoe
 Психологическая наука и образование - <http://psyjournals.ru/psyedu>
 Психология. Журнал Высшей школы экономики -<http://psy-journal.hse.ru/>
<http://www.machinelearning.ru/wiki/index>.
 Высшая аттестационная комиссия - <http://vak.ed.gov.ru/>

8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание НКР должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как

рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210x297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 14 пт, названия глав – 16 пт, текст в таблице – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - 6) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;

и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР (полное наименование министерства, института и кафедры);
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (направленность (профиль));
- гриф допуска к защите (указывается ученая степень, ученое звание, фамилия и подпись заведующего кафедрой);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР (обозначение без указания слова год).

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, ссылавшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по ...);
- важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;
 - при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.
- в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рисунок 1.1 или Рисунок 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в *приложениях*. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании ка-

федры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГЭК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершеном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре общей и профессиональной психологии. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному

перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГЭК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

РАЗРАБОТАНА:

профессор кафедры ОиПП




Н.В. Матяш

УТВЕРЖДЕНА:

Кафедрой общей и профессиональной психологии

Протокол № 8 от «29» апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой


_____ (О.А. Карнеева)

(подпись)

СОГЛАСОВАНА:

Руководитель ОПОП



Н.В.Матяш

БЛАНК ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**
(БГУ)

На правах рукописи

(указывается наименование института (заглавными буквами))

(указывается наименование факультета (заглавными буквами))

(указывается наименование кафедры (заглавными буквами))

(Ф.И.О. аспиранта)

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации) (заглавными буквами))

научно-квалификационная работа (диссертация)

(код и наименование направления подготовки)

(направленность (профиль) программы)

Научный руководитель:

*(Ф.И.О. научного руководителя,
ученая степень, ученое звание)*

Допустить к защите

Зав. кафедрой _____

(наименование кафедры)

(Ф.И.О. зав. кафедрой, ученая степень, ученое звание)

« _____ » _____ 20____ г.

Брянск 20____

БЛАНК ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

(указывается наименование факультета)

(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____
направление подготовки 00.06.01 –

направленность (профиль) _____

моб.тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре _____.

(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

**БЛАНК ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 00.06.01 – _____, профиль – _____
на тему: «_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации))

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Вопросы, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (Ф.И.О.)

Дата

