

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

УТВЕРЖДЕНО

решением Учёного совета
протокол №3 от 6 апреля 2023 г.

Ректор БГУ

А.В. Антюхов

6 апреля 2023 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**

Брянск 2023

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (далее – Положение) определяет порядок и требования проведения внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (далее – БГУ, Университет) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОП ВО), основным программам профессионального обучения и дополнительным образовательным программам (далее – ДОП).

1.2. Настоящее Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.);
- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 24.03.2022) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021г. №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказа Минобрнауки России от 6 апреля 2021 г. №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изм. и доп.);
- Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017, с изм. от 03.11.2022) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказа Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- Приказа Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- Приказа Минобрнауки России от 03.09.2020 № 1156 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам»;

- Письма Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

- Устава БГУ;

- локальных нормативных актов.

1.3. Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности (далее - НОКО) в Университете являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;

- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Университете;

- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Университете;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников БГУ, участвующих в реализации образовательных программ;

- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;

- усиление взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

1.4. Процедуры НОКО основываются на принципах открытости, доступности, достоверности информации, систематичности, непрерывности проведения и направлены на решение следующих задач:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;

- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

1.5. Достоверность внутренней независимой оценки качества образования обеспечивается:

- соблюдением принципа независимости и объективности при осуществлении процедур оценки качества образования;

- совершенствованием процедур внутренней независимой оценки качества образования;

- наличием необходимого уровня квалификации и компетенций у лиц, привлекаемых к проведению внутренней оценки качества образования;

- участием научно-педагогических работников и обучающихся в проведении процедур внутренней оценки качества образовательной деятельности;
- привлечением работодателей и (или) их объединений к проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности подготовки обучающихся по образовательным программам.

Регулярная внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по ОП ВО осуществляется в форме анкетирования в электронной системе обучения БГУ (далее – ЭСО БГУ) (*Приложение 1*):

- работодателей и (или) их объединений с целью определения степени удовлетворенности качеством образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы;
- педагогических работников Университета с целью определения степени удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы;
- обучающихся с целью определения степени удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы.

1.6. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в университете является зоной ответственности проректора по образовательной деятельности, учебно-методического управления и его структурных подразделений (центр менеджмента качества образования и тестирования, центр проектирования и реализации образовательных программ, учебно-методический отдел, отдел лицензирования и аккредитации, отдел организации учебно-производственных практик), институтов, факультетов, кафедр, филиала.

1.7. В настоящем Положении применяются следующие определения и термины:

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – процесс установления соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и потребностям физических и (или) юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах си-

стеме государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

2. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

2.1. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в Университете осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

2.2. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов осуществляется посредством:

- создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся, в состав которых помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю)/руководителя практики/руководителя курсового проекта могут включаться педагогические работники учебного подразделения, реализующие соответствующую дисциплину (модуль)/практику, но не проводившие учебные занятия в форме контактной работы; педагогические работники других учебных подразделений Университета, реализующих аналогичные дисциплины (модули)/практики; представители организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО; работники учебно-методического управления БГУ;
- рецензирования и апробации, используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей сообщества работодателей, а также использования фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными);
- регулярного обновления банка контрольных заданий, используемых для проведения промежуточной аттестации в форме тестирования;

- утверждения тем курсовых проектов, сформулированных представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО, и представляющих собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы).

2.3. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля) позволяет оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также помочь в совершенствовании и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

Перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем ОП ВО в зависимости от целей и задач программы.

2.4. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) осуществляется не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины посредством:

- выборочного контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) в виде компьютерного тестирования в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета;
- дистанционного тестирования в онлайн режиме на базе LMS Moodle ЭСО БГУ, а также с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов;
- обеспечения доступности в электронной информационно-образовательной среде (далее - ЭИОС) Университета информации для обучающихся о результатах проверки наличия у них знаний, умений и навыков по ранее изученным дисциплинам (модулям).

2.5. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Цель, задачи, функции, примерная структура, общие правила подготовки, оформления и ведения электронного портфолио обучающихся по ОП ВО определяются соответствующим локальным нормативным актом.

2.6. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям) осуществляется посредством анализа следующих показателей:

- активность участия обучающихся по ОП ВО в студенческих предметных олимпиадах различного уровня и других конкурсных мероприятиях;

- результаты участия обучающихся по ОП ВО в предметных олимпиадах различного уровня и других конкурсных мероприятиях;

- уровень предметных олимпиад и других конкурсных мероприятий.

Результаты участия в олимпиадах вносятся в портфолио обучающегося.

2.7. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется посредством следующих механизмов:

- привлечения к работе в составе государственных экзаменационных комиссий в соответствии с требованиями федерального законодательства независимых экспертов, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- назначения обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу из перечня тем, сформулированных представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО, и представляющих собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу;

- привлечение потенциальных инвесторов к процедуре защиты выпускной квалификационной работы, выполненной в виде стартапа;

- проведение перед процедурой защиты проверки выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (проверки на плагиат).

3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Университета

3.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Университета, участвующих в реализации ОП ВО, осуществляется в рамках:

- системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;

- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися;

- проведения конкурсов педагогического мастерства;

- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

3.2. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Университете.

3.2.1. Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников;

- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОП ВО и соответствующего профессионального стандарта (при наличии);

- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Университета.

3.2.2. Система критериев и показателей деятельности педагогических работников устанавливается соответствующими локальными нормативными актами.

3.2.3. Совокупная оценка деятельности педагогического работника осуществляется по всем направлениям (учебная работа, учебно-методическая и научно-методическая деятельность, научно-исследовательская работа, учебно-воспитательная работа) на основе анализа отчетной документации кафедр, результатов внутренних аудитов качества проведения учебных занятий, организации практической подготовки обучающихся, разработки учебно-методического сопровождения реализации учебных дисциплин (модулей)/практик.

3.3. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников обучающимися осуществляется в форме анкетирования в электронной системе обучения БГУ (далее – ЭСО БГУ), предусматривающей обязательную авторизацию респондента (*Приложение 1*).

3.4. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства в Университете является одним из эффективных средств повышения профессионализма педагогического работника и источником получения максимально объективной информации об уровне его квалификации.

3.5. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников в рамках анализа портфолио их профессиональных достижений позволяет:

- объективно оценивать личностно-профессиональный рост педагогических работников;
- выявлять резервы педагогического коллектива, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов;
- составлять рейтинг педагогических кадров;
- совершенствовать механизмы педагогического менеджмента в отношении конкретной образовательной программы и корректировать подходы к развитию Университета в целом.

4. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

4.1. Внутренняя независимая оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения ОП ВО (далее - ресурсное обеспечение) осуществляется Университетом в рамках ежегодного самообследования.

4.2. В целях проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО создается комиссия по проведению самообследования, непосредственно подчиненная ректору Университета.

4.3. Порядок проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО в рамках ежегодного самообследования определяется соответствующими локальными нормативными актами.

5. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности Университета

5.1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей ОП

ВО, так и на уровне руководства Университета при участии руководителей структурных подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.

5.2. На основе анализа собранной информации по результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса (*Приложение 2*).

5.3. Руководители перечисленных в плане структурных подразделений (должностные лица) принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет в учебно-методическое управление.

5.4. Проректор по образовательной деятельности организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

5.5. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его коррекция.

5.6. По итогам исполнения плана мероприятий проректор по образовательной деятельности формирует итоговый отчет и предоставляет его ректору университета.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение вступает в юридическую силу с момента введения его в действие приказом ректора Университета на основании решения ученого совета БГУ.

6.2. Дополнения и изменения в настоящее Положение утверждаются ученым советом БГУ и вводятся в действие приказом ректора Университета.

6.3. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, должностные лица БГУ руководствуются законодательством РФ, нормативными актами Министерства науки и высшего образования РФ, уставом БГУ и другими локальными нормативными актами БГУ.

6.4. Положение по вступлении его в юридическую силу действует без определения срока или до принятия нового Положения.

Примерные анкеты для осуществления внутренней оценки качества образовательной деятельности

1. Анкетирование работодателей и (или) их объединений Анкета

Уважаемый работодатель/представитель сообщества работодателей!

С целью определения степени удовлетворенности качеством образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы и анализа качества подготовки обучающихся просим Вас ответить на следующие вопросы:

№ п\п	Вопросы работодателям/ представителям сообщества работодателей	Ответы Оценка критерия, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?	1. Удовлетворен в полной мере 2. Удовлетворен 3. Не удовлетворен 4. Затрудняюсь ответить
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке /совершенствовании/реализации образовательной программы (преподавание дисциплин, руководство курсовыми работами/ВКР, участие в работе ГЭК и т.д.)?	1. Да 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами (иными структурными подразделениями) в области разработки и актуализации учебных дисциплин/практик, в т.ч. фондов оценочных средств?	1. Да 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить
4.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами (иными структурными подразделениями) в рамках проведения различных научно-образовательных мероприятий (мастер-классов, круглых столов, открытых лекций, конференций и т.д.)?	1. Да, регулярно 2. Да, время от времени 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить
5.	Принимаете ли Вы обучающихся на практику?	1. Да 2. Затрудняюсь ответить 3. Не знаю 4. Нет
6.	Как бы Вы оценили уровень соответствия рабочих программ практик задачам будущей профессиональной деятельности выпускников	1. Высокий уровень 2. Хороший уровень 3. Средний уровень 4. Низкий уровень
7.	Как бы Вы оценили уровень теоретической подготовки студентов, приходящих на практику	1. Высокий уровень 2. Хороший уровень 3. Средний уровень 4. Низкий уровень
8.	Трудоустраиваете ли Вы выпускников данной образовательной программы?	1. Да 2. Довольно часто 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить
9.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1. Удовлетворен полностью 2. В большей степени удовлетворен 3. Удовлетворен не в полной мере 4. Не удовлетворен

Протокол анкетирования работодателей/представителей сообщества работодателей, участвующих в реализации ОПОП (наименование ОПОП)

В анкетировании приняли участие _____ представителей работодателей.

Результаты анкетирования		
Вопросы		Средний балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?	
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке /совершенствовании/реализации образовательной программы (преподавание дисциплин, руководство курсовыми работами/ВКР, участие в работе ГЭК и т.д.)?	
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами (иными структурными подразделениями) в области разработки и актуализации учебных дисциплин/практик, в т.ч. фондов оценочных средств?	
4.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами (иными структурными подразделениями) в рамках проведения различных научно-образовательных мероприятий (мастер-классов, круглых столов, открытых лекций, конференций и т.д.)?	
5.	Принимаете ли Вы обучающихся на практику?	
6.	Как бы Вы оценили уровень соответствия рабочих программ практик задачам будущей профессиональной деятельности выпускников	
7.	Как бы Вы оценили уровень теоретической подготовки студентов, проходящих на практику	
8.	Трудоустраиваете ли Вы выпускников данной образовательной программы?	
9.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников образовательной программы</i>		

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

2. Анкетирование обучающихся

Анкета

Уважаемый студент!

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 - очень высокий уровень... 1 - крайне низкий уровень критерия.

№ п/п	Вопросы обучающимся	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?					
3.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д.?					
4.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?					
5.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?					
6.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?					
7.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, где есть сеть Интернет, как внутри университета, так и вне ее					
8.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?					
9.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)					
10.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?					
11.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП в электронной информационно-образовательной среде университета (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)					
12.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?					

13.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы					
14.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?					
15.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (проведение спортивных, научно-образовательных, культурно-досуговых мероприятий и др.)					
16.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)					
17.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и на данном направлении подготовки (специальности)?					

Протокол анкетирования обучающихся

В анкетировании приняли участие _____ обучающихся, что составило _____ % от количества обучающихся по ОПОП (код и наименование ОПОП)

Результаты анкетирования обучающихся		
Вопросы обучающимся		Средний балл
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
3.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д.?	
4.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	
5.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?	
6.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
7.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, где есть сеть Интернет, как внутри университета, так и вне ее	
8.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?	
9.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	
10.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
11.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП в электронной информационно-образовательной среде университета (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)	
12.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?	
13.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы	
14.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
15.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (проведение спортивных, научно-образовательных, культурно-досуговых мероприятий и др.)	
16.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	
17.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и на данном направлении подготовки (специальности)?	
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>		

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

3. Анкетирование научно-педагогических работников (педагогических работников)

Анкета

Уважаемый преподаватель!

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 - очень высокий уровень... 1 - крайне низкий уровень критерия

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Насколько часто Вы используете современные методы и технологии ведения занятий в рамках преподаваемой дисциплины?					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научно-образовательных мероприятиях (семинарах, конференциях и т.п.)?					
3.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП					
4.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре (иного структурного подразделения) и оснащенностью своего рабочего места?					
5.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр (иных структурных подразделений), учебных лабораторий и оборудования?					
6.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					
7.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри университета, так и вне ее.					
8.	Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.					
9.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды университета					
10.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса					
11.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
12.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы в университете?					
13.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.					

Протокол анкетирования научно-педагогических работников (педагогических работников), реализующих ОПОП (наименование ОПОП)

В анкетировании приняли участие _____ научно-педагогических (педагогических) работников, что составило _____ % от количества научно-педагогических (педагогических) работников, реализующих ОПОП.

Результаты анкетирования		
Вопросы научно-педагогическим (педагогическим) работникам		Средний балл
1.	Насколько часто Вы используете современные методы и технологии ведения занятий в рамках преподаваемой дисциплины?	
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научно-образовательных мероприятиях (семинарах, конференциях и т.п.)?	
3.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	
4.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре (иного структурного подразделения) и оснащённостью своего рабочего места?	
5.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр (иных структурных подразделений), учебных лабораторий и оборудования?	
6.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	
7.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри университета, так и вне ее.	
8.	Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечной системы методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	
9.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды университета	
10.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса	
11.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	
12.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы в университете?	
13.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Лист регистрации изменений и дополнений

№ п/п	Номер пункта, содержа- ние изменения	Номер распоряди- тельного докумен- та, дата	Подпись лица, вносящего из- менения