

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор университета
А.В. Антохов
«17» января 2019 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДАХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ В
ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**

Брянск
2019

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о фондах оценочных средств по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию, процедуре утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП), реализуемой в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (далее – БГУ, Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказа Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Устава БГУ;

- локальных нормативных актов.

1.3. ФОС – это документы и материалы, входящие в состав ОПОП, предназначенные для установления факта соответствия (или несоответствия) степени и качества подготовки обучающихся запланированным результатам обучения и результатам освоения ОПОП.

1.4. Целью создания ФОС образовательной программы является обеспечение качества образования посредством установления соответствия уровня сформированности компетенций обучающихся требованиям ФГОС ВО к результатам освоения образовательной программы по конкретному направлению подготовки, направленности (профилю).

Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности), соотнесенных с установленными ФГОС ВО, примерной основной образовательной программой (далее – ПООП) (при наличии), соответствующей ОПОП ВО требованиями к результатам освоения образовательной программы.

Целью создания ФОС государственной итоговой аттестации обучающихся является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных

профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.5. Задачи ФОС:

- управление процессом формирования компетенций у обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ПООП (при наличии), профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии);
- систематическая оценка совокупности запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и практикам, обеспечивающая формирование у выпускника всех компетенций, установленных образовательной программой;
- обеспечение соответствия результатов освоения ОПОП задачам профессиональной деятельности посредством совершенствования традиционных и внедрения инновационных средств, методов, приёмов, форм, технологий образования.

2. Общие требования к обеспечению качества освоения образовательной программы, оцениванию компетенций

2.1. Оценивание компетенций, установленных образовательной программой, предполагает определение способности обучающихся применять знания, умения, ценностный и практический опыт для успешного решения личностных и профессиональных задач (Приложение 1).

2.2. Требования к оценочным средствам для проверки сформированности компетенций:

- интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики);
- проблемно-деятельностный характер;
- ориентация на применение знаний и умений в стандартных и нестандартных ситуациях;
- актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;
- внешняя оценка качества оценочных средств, проводимая представителями профессионального сообщества;
- связь критериев оценки усвоения знаний и умений с планируемыми результатами обучения по дисциплинам (модулям), прохождения практик.

2.3. Показатель оценки компетенций представляет собой формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата деятельности. Показатели отвечают на вопрос, что является свидетельством качества процесса или результата деятельности. Корректно сформулированные показатели оценки результата являются основой для разработки оценочных средств к итоговой (государственной итоговой) аттестации.

2.4. В процессе оценивания компетенций необходимо предусматривать комплексные показатели, исключающие механическое сложение результатов оценки отдельных знаний или умений.

2.5. Показатели усвоения знаний и умений.

2.5.1. Показатели усвоения знаний, как правило, могут быть сформулированы через описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др.

2.5.2. Показатели освоения умений, как правило, содержат требования к выполнению отдельных действий и (или) операций.

2.6. Критерии оценки усвоения знаний и умений представляют собой правила определения численной и (или) вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) обучающимся, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата.

Критерии оценки усвоения знаний могут содержать указание на требуемую полноту информации, точность её воспроизведения, аргументированность и обоснованность анализа и оценки, а также на допустимые отклонения от эталона.

Критерии оценки усвоения умений предусматривают указание на их объём и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями к результату (Приложение 2).

2.7. Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Уровни сформированности компетенции:

- пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся и определяется минимально допустимой выраженностью основных характеристик компетенции (отличительные признаки: воспроизводит основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание и т.п.);

- продвинутый (повышенный) уровень характеризуется превышением минимальных показателей сформированности компетенции на пороговом уровне (отличительные признаки: выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует и т.п.);

- высокий уровень определяется максимально возможной выраженностью основных характеристик компетенции (отличительные признаки: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует и т.п.).

2.8. Принципы формирования и реализации ФОС:

- объективности (заключается в научно-обоснованном содержании оценочных средств, ясности и чёткости процедуры оценивания, адекватном оценивании знаний, умений и навыков в соответствии с установленными критериями, справедливом отношении преподавателя ко всем обучающимся);

- систематичности (состоит в необходимости проведения текущего контроля успеваемости, реализации комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором разнообразные формы, методы и средства контроля и оценки знаний, умений и навыков используются в тесной взаимосвязи и единстве);

- последовательности (диагностировать, контролировать, проверять и оценивать уровень сформированности знаний, умений и навыков у обучающихся необходимо в той логической последовательности, в какой проводится их изучение);

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям и задачам обучения; четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке; четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения обучающимся оцениваемого результата);

- надежности (надёжность процедуры оценивания обеспечивается использованием единообразных критериев для оценивания достижений обучающихся; четко-

стью, последовательностью и однозначностью инструкций; четкостью и систематичностью процедур регистрации результатов).

2.9. Реализация ФОС на основе разработанных критериев предусматривает использование разнообразных видов оценивания: оценку преподавателя, самооценку, групповую оценку, взаимооценку (рецензирование и оппонирование обучающимися работ друг друга, исследовательских и учебных проектов и др.).

2.10. По итогам оценивания проводится анализ полученных образовательных результатов, определяются пути совершенствования образовательного процесса.

3. Требования к структуре, содержанию, порядку разработки фонда оценочных средств

3.1. Оценочные средства ОПОП реализуются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

- оценочные средства текущего контроля успеваемости, обеспечивающие оценивание хода освоения дисциплин (оценочные материалы входного контроля, занятий лекционного и семинарского типов) и прохождения практик;
- оценочные средства промежуточной аттестации обучающихся, обеспечивающие оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик, для проведения экзаменов и зачётов;
- оценочные средства итоговой (государственной итоговой) аттестации.

3.2. ФОС по дисциплине (модулю) или практике включает в себя (Приложение 3,4,5):

- перечень компетенций и планируемые результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплине (модулю), практике;
- методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), практике.

3.3. ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов освоения образовательной программы.

3.4. Содержание деятельности по проектированию ФОС ОПОП определяется целями образовательной программы, областью, сферой, задачами, объектами профессиональной деятельности выпускников, требованиями к результатам освоения образовательной программы, учебным планом, содержанием рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик.

3.5. ФОС ОПОП формируется из комплектов оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации (ФОС по дисциплинам (модулям), практикам и ФОС для ГИА).

3.6. Выпускающие кафедры обеспечивают контроль формирования фонда оценочных средств:

- системы критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику формирования компетенций обучающихся;
- готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания компетенций обучающихся;
- осуществляют экспертизу ФОС в рамках согласования рабочей программы учебной дисциплины (модуля), практики.

3.7. Этапы формирования ФОС ОПОП:

1) предварительный этап:

- проводится анализ потенциального фонда оценочных средств, который мог бы быть использован при реализации комплексной программы аттестации выпускников на соответствие требованиям ОПОП, обеспечивающей реализацию ФГОС ВО;

- в рабочих программа дисциплин (модулей), практик, программах ГИА составляются соответствующие паспорта оценочных средств текущего контроля успеваемости, промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся.

2) основной этап:

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями ОПОП;
- формируется структура ФОС для ГИА.

3) заключительный этап:

- оформление и систематизация всех контрольно-оценочных средств, входящих в ФОС ОПОП;
- апробация и экспертная оценка ФОС, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.

3.8. Фонды оценочных средств обновляются и утверждаются в установленном порядке решением кафедры и согласовываются с руководителем ОПОП.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение вступает в юридическую силу с момента введения его в действие приказом ректора Университета на основании решения ученого совета БГУ.

5.2. Дополнения и изменения в настоящее Положение утверждаются ученым советом БГУ и вводятся в действие приказом ректора Университета.

5.3. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, должностные лица БГУ руководствуются законодательством РФ, нормативными актами Министерства науки и высшего образования РФ, уставом БГУ и другими локальными нормативными актами БГУ.

5.4. Положение по вступлении его в юридическую силу действует без определения срока или до принятия нового Положения.

Примерный перечень оценочных средств
образовательной программы

Приложение 1

к Положению о фондах оценочных средств по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» от «17» января 2019 г., протокол №1

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачёта и (или) экзамена, ГИА в форме государственного экзамена	Вопросы должны быть направлены на определение уровня сформированности компетенций. Показатели усвоения знаний могут быть сформулированы, используя уровневую классификацию освоения знаний: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Для формулировки показателей освоения умений можно использовать образцы: поиск, выбор, расчёт, разработка, вычисление, построение, показ, решение, подготовка и т.п.	Примерный перечень вопросов и заданий для подготовки к зачёту и (или) экзамену
2	Отчёт по практике	Задания, включённые в отчёт по практике, должны быть ориентированы на определение уровня сформированности компетенций. Показатели освоения умений, практического опыта должны содержать характеристику видов работ, выполненных обучающимся во время практики, критерии – указание на их объём и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.	Индивидуальные и групповые задания
3	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
4	Кейс-задача	Проблемное задание, при выполнении которого обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
5	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
6	Контрольная работа	Средство проверки знаний, умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

1	2	3	4
7	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения проблемного вопроса и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем, проблемных вопросов для проведения дискуссии (круглого стола, диспута, дебатов и т.п.)
8	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
9	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
10	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень поэтапного усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
11	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания из различных областей, определять проблему и предлагать пути её решения, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
12	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по дисциплине.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

1	2	3	4
13	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
14	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
15	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
16	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
17	Тест	Система вопросов и заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
18	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
19	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

**Примерный перечень оценочных средств соответствия
с таксономией образовательных целей Б. Блума**

№	Уровень сложности	Глаголы для формулировки заданий	Оценочные средства (процедуры оценивания)
1	Знание	Цитировать, перечислить, дать определение, изобразить, идентифицировать, составить список, назвать, указать, записать, повторить, выбрать, сформулировать, свести в таблицу, рассказать, воспроизвести, упорядочить, соотнести, отметить	Тест Опрос устный Письменные ответы на вопросы Собеседование (индивидуальное, групповое) Коллоквиум Портфолио-коллектор
2	Понимание	Определить, выделить, объяснить, находить различия, характеризовать, обсуждать, рассматривать в деталях, сделать сообщение, интерпретировать, сделать обзор, связать, уточнить, построить, преобразовать, расшифровать, выразить, переформулировать, рецензировать, привести примеры, описать	Тест Решение типовых ситуаций Эссе Портфолио оценочный
3	Применение	Применять, рассчитать, классифицировать, демонстрировать, доказать, инсценировать, модифицировать, исследовать, изменить, иллюстрировать, интерпретировать, разработать, упорядочивать выполнять, использовать, обнаруживать, устанавливать, завершить, составить (отчет, план, график и т.п.), решать (задачу, проблему), раскрыть	Наблюдение Кейс-задания Игра ролевая Компетентностно-ориентированные задания (КОЗ) Практические контрольные задания (ПКЗ) Портфолио достижений Тренажер Расчетно-графическая работа Метод Дельфи («мозговой атаки»)
4	Анализ	Анализировать, оценивать, сравнить, распределять по категориям (категоризировать), полемизировать, оспаривать, вывести, подразделить, изобразить схематически, различать, (проводить различие), находить различия, исследовать, изучать, применять, осуществлять эксперимент, идентифицировать, собрать сведения, резюмировать, выделять, отсеять, отсортировать, измерить, разделить	Кейс-задание Игра организационно-мыслительная Реферат Портфолио Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты Проект
5	Синтез	Систематизировать, собирать (монтировать), осуществить компиляцию, производить сборку, сочинять (писать), конструировать (придумывать), создавать, производить, разрабатывать модель, алгоритмизировать, управлять, организовать, спланировать, подготовить, предлагать, изобретать, обобщать, компоновать, строить, интегрировать	Кейс-задание Игра деловая Игра организационно-мыслительная Профессионально-исследовательские задания (ПИЗ) Портфолио Проект

6	Оценка	осуществлять оценку, убедить, выбрать, сравнивать и находить отличия, критиковать, определять (устанавливать, принимать решение), определять стоимость, составлять мнение, градировать (разбивать на этапы), сделать вывод, соизмерять (соотносить), осуществлять ранжирование, рекомендовать (предлагать), проверять (исправлять, видоизменять), обосновать, составить мнение, прогнозировать, защищать	Кейс-задание Игра деловая Игра организационно-мыслительная Портфолио Проект
---	--------	--	---

Примечание:

- для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающие одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить:

простые ПКЗ применяются для оценки умений и предполагают решение в одно или два действия (простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий);

комплексные ПКЗ применяются для оценки владений и требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях (это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ);

типы ПКЗ:

задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;

установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия);

нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);

указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.;

задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);

задания на оценку последствий принятых решений;

задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

- в случае если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции);

- для проведения итогового контроля сформированности компетенции используются защиты индивидуальных или групповых проектов, оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам, портфолио и т.п.

Описание модели оценивания сформированности компетенции

Первый блок заданий проверяет степень владения обучающимся материалом дисциплины на уровне «знать». Данный блок содержит задания, в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном, знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Задания второго блока оценивают степень владения материалом дисциплины на уровне «знать» и «уметь». Этот блок представлен заданиями, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок заданий оценивает освоение дисциплины на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейсами, содержание которых предполагает применение комплекса умений, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Решение студентами подобного рода нестандартных практико-ориентированных заданий будет свидетельствовать о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Примерные критерии и показатели оценки знаний

Критерии оценки знаний: *точность, полнота, характер интерпретации и грамотность изложения учебного материала (глубина понимания).*

Уровень	Оценка	Показатели
III	отлично	- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности; - демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы; - грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; приведение примеров, аналогий, фактов из практического опыта;
II	хорошо	- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов; - демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы; - четкое изложение учебного материала;
I	удовлетворительно	- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся; - демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе; - не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе;
0	неудовлетворительно	- наличие существенных (грубых) ошибок в ответах; - демонстрация обучающимся частичных знаний по пройденной программе; - отсутствие ответа.

Примерные критерии и показатели оценки умений

Критерии оценки умений: точность и полнота.

Уровень	Оценка	Показатели
III	отлично	- умение выполняется правильно - в соответствии с заданными требованиями к содержанию и алгоритму; - умение выполнено полностью;
II	хорошо	- наличие несущественных ошибок при выполнении умения, самостоятельно исправляемых обучающимся; - элементы умения в основном выполнены;
I	удовлетворительно	- наличие несущественных ошибок при выполнении умения, не исправляемых обучающимся; - элементы умения выполнены частично;
0	неудовлетворительно	- наличие грубых (существенных) ошибок; - умение не выполнено.

Примерный вариант описания критериев и показателей оценивания компетенций

Перечень компетенций	Отметка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ОПК-1: готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Не сформировано	Осуществление профессиональной деятельности по алгоритму	Нормативное осуществление профессиональной деятельности на основе выявления ее противоречий и перспектив.	Вариативное осуществление профессиональной деятельности на основе выявления ее противоречий и определения наиболее перспективных направлений реализации.
ОПК-4: готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования	Не сформировано	Шаблонное применение нормативно-правовых актов сферы образования в процессе _____	Последовательное применение нормативно-правовых актов сферы образования в процессе _____	Эффективное применение нормативно-правовых актов сферы образования в процессе _____

Примерные показатели оценивания результатов обучения студентов на экзамене:

«отлично» – обучающийся показывает глубокие, исчерпывающие знания в объеме пройденной программы, уверенно действует по применению полученных знаний на практике, грамотно и логически стройно излагает материал при ответе, умеет формулировать выводы из изложенного теоретического материала, знает дополнительно рекомендованную литературу;

«хорошо» – обучающийся показывает твердые и достаточно полные знания в объеме пройденной программы, допускает незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильно действует по применению знаний на практике, четко излагает материал;

«удовлетворительно» – обучающийся показывает знания в объеме пройденной программы, ответы излагает хотя и с ошибками, но уверенно исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов, правильно действует по применению знаний на практике;

«неудовлетворительно» – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе, не понимает сущности излагаемого вопроса, не умеет применять знания на практике, дает неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

Примерные показатели оценивания результатов обучения студентов на зачете:

«зачтено» - обучающийся показывает достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины; в ответе используется научная терминология; правильное стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос; умеет делать выводы без существенных ошибок; владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных задач;

«не зачтено» - обучающийся показывает не полный объем знаний в рамках изучения дисциплины; в ответе не используется научная терминология; изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками; не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины; слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.

Примерные показатели качества выполнения ВКР и её защиты:

- обоснование актуальности темы;
- уровень теоретической проработки проблемы;
- уровень научно-исследовательской проработки проблемы;
- уровень использования информационных технологий;
- качество графического материала;
- уровень апробации работы, публикации;
- качество доклада;
- обоснованность выводов по работе;
- аргументированность ответов на вопросы и др.

Примерная структура ФОС
дисциплины (модуля), практики
разработанного в соответствии с ФГОС ВО 3+

Приложение 3
к Положению о фондах оценочных средств по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» от «17» января 2019 г., протокол №1

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____(Ф.И.О.)
« ____ » _____ 20__ г.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИКИ)

(наименование дисциплины, практики)

Направление подготовки

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) программы

(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:

Форма обучения: _____

Брянск 20__

**Паспорт
фонда оценочных средств**

Код и содержание компетенции	Дескрипторные характеристики компетенции	Наименование оценочного средства (процедуры оценивания)
ОК-1	ЗНАТЬ	
	31 (ОК-1) _____	
	32 (ОК-1) _____	
	
	УМЕТЬ	
	У1 (ОК-1) _____	
	У2 (ОК-1) _____	
	
	ВЛАДЕТЬ	
	В1 (ОК-1) _____	
	В2 (ОК-1) _____	
	

Примечание:

- в фонде оценочных средств представляется полный перечень типовых контрольных заданий и иных оценочных материалов, необходимых для оценки результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплине (модулю), практике в соответствии с Паспортом фонда оценочных средств;

- представляется описание шкал и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), практике (при использовании традиционных форм аттестации (зачет, экзамен) шкалы оценивания могут быть «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по пятибалльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»);

- представляется полный объём методических материалов, определяющих процедуры и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), требования к выполнению и критерии оценивания результатов обучения при использовании различных процедур оценивания (портфолио, эссе, реферата, доклада, деловой игры, дискуссии, практического контрольного задания и т.п.);

- при использовании рейтинговой технологии оценивания необходимо описать критерии оценки видов работ, выставления баллов и дальнейшего перевода этих баллов в традиционные шкалы оценивания «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по пятибалльной шкале.

Примерная структура ФОС
дисциплины (модуля), практики
разработанного в соответствии с ФГОС ВО 3++

Приложение 4
 к Положению о фондах оценочных средств по
 образовательным программам бакалавриата,
 специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО
 «Брянский государственный университет
 имени академика И.Г. Петровского»
 от «17» января 2019 г., протокол №1

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
 Заведующий кафедрой
 _____ (Ф.И.О.)
 « ____ » _____ 20__ г.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИКИ)

_____ (наименование дисциплины, практики)

Направление подготовки

_____ (код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) программы

_____ (наименование направленности программы)

Уровень высшего образования

_____ Форма обучения: _____

Брянск 20__

Паспорт фонда оценочных средств

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства (процедуры оценивания)
УК-1	УК-1.1. Знает:	З1 (УК-1.1.) Знает:	
	УК-1.2. Умеет:	У1 (УК-1.2.) Умеет:	
	УК-1.3. Владеет:	В1 (УК-1.3.) Владеет:	
ОПК-1	ОПК-1.1. Знает:	З1 (ОПК-1.1.) Знает:	
	ОПК-1.2. Умеет:	У1 (ОПК-1.2.) Умеет:	
	ОПК-1.3. Владеет:	В1 (ОПК-1.3.) Владеет:	

Примечание:

- в фонде оценочных средств представляется полный перечень контрольных заданий и иных оценочных материалов, необходимых для оценки результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплине в соответствии с Паспортом фонда оценочных средств;

- представляется описание шкал и критерии оценивания (при использовании традиционных форм аттестации (зачет, экзамен) шкалы оценивания могут быть «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по пятибалльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»);

- представляется полный объем методических материалов, определяющих процедуры и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине, требования к выполнению и критерии оценивания результатов обучения при использовании различных процедур оценивания (портфолио, эссе, реферата, доклада, деловой игры, дискуссии, практического контрольного задания и т.п.);

- при использовании рейтинговой технологии оценивания необходимо описать критерии оценки видов работ, выставления баллов и дальнейшего перевода этих баллов в традиционные шкалы оценивания «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по пятибалльной шкале.

Пример использования рейтинговой технологии
оценивания в процессе текущего контроля
успеваемости по дисциплине

Приложение 5

к Положению о фондах оценочных средств по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» от «17» января 2019 г., протокол №1

Рейтинговая технология оценивания

Обучающиеся в течение семестра набирают рейтинговые баллы и на контрольной неделе аттестуются в соответствии с набранными баллами.

Критерии оценки видов работ

Посещение лекционных и семинарских занятий: присутствие - 1 балл за три занятия, отсутствие - 0 баллов.

Выступление на семинарских занятиях, активное участие в обсуждении, заданиях (0-3 балла): молчаливое присутствие — 0 баллов, периодическая недостаточно содержательная активность - 1 балл, активное содержательное участие в обсуждении проблем - 3 балла.

Выполнение заданий для самостоятельной работы - баллы назначаются в зависимости от их сложности - от 1 до 7 баллов.

Рейтинг план

БАЗОВАЯ (ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ) ЧАСТЬ			
Вид контроля	Раздел/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и семинарских занятий	6	12
Контроль работы на семинарских занятиях	Тема 1. _____	1	2
	Тема 2. _____	1	2
	Тема 3. _____	5	10
Комплексный контроль	Исследовательский проект (темы 1, 3)	3	6
	Аналитическая работа (темы 2, 3)	3	6
	Инфографика (темы ___)	2	4
	Разработка мероприятия, занятия (темы ___)	3	6
	Памятка (тема ___)	3	6
	Презентация (тема ___)	1	2
	Кейс-стади	3	6
Рубежный контроль	Контрольные работы по темам ___	2	4
Всего в семестре			
Промежуточная аттестация	Зачет	5	10
Итого		50	100

РАСЧЕТ ИТОГОВОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ (ЗАЧЕТ)	
От 50 баллов	«зачтено»

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. Кол-во баллов	Макс. Кол-во баллов
Эссе	Темы предоставляются обучающимся на выбор	2	4
Реферат	Темы предоставляются обучающимся на выбор	5	7
Доклад	Темы предоставляются обучающимся на выбор	2	4
Итого		9	15

Примечание:

- подготовка к семинарским занятиям является обязательным условием получения итоговой рейтинговой оценки за семестр не зависимо от количества накопленных баллов;
- рейтинговые бонусы и штрафы могут составить до 10 баллов; основанием для их начисления является посещаемость занятий, активность работы на них, систематичность выполнения домашних заданий и самостоятельной работы, креативность;
- к промежуточной аттестации не допускаются обучающиеся, набравшие в течение семестра менее 45 баллов.

Примеры заданий для семинарских занятий:

1. _____
2. _____

Критерии заданий для семинарских занятий:

Критерии	Балл
Сформированность профессионального понятийно--терминологического аппарата	0,5 балла
Соотнесенность теоретических знаний с реальными профессиональными потребностями	0,5 балла
Полнота и глубина ответа	0,5 балла
Практическая направленность	0,5 балла
Максимальный балл	2 балла

Примерные темы эссе для семинарских занятий:

1. _____
2. _____

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Балл
Понимание смысла высказывания	1 балл
Определение своего отношения к высказыванию	1 балл
Аргументация, наличие фактов, примеров, убедительно доказывающих собственную позицию	1 балл
Наличие вывода	0,5 балла
Грамотность изложения	0,5 балла
Максимальный балл	4 балла

Примерные темы докладов:

1. _____
2. _____

Критерии оценивания докладов:

Критерии	Балл
Полнота и достоверность представленной информации	1 балл
Раскрытие темы на теоретическом и практическом уровнях	1 балл
Владение материалом в той степени, который позволяет его рассказывать	1 балл
Грамотность изложения	1 балла
Максимальный балл	4 балла

Примерные темы рефератов:

1. _____
2. _____

Критерии оценивания рефератов:

Критерии	Балл
Обозначение проблемы, обоснование её актуальности	1 балл
Анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему	1 балл
Полнота раскрытия темы	1 балл
Наличие собственной позиции	1 балл
Логичность	0,5 балла
Грамотность выводов	1 балл
Соблюдение требований к внешнему оформлению	0,5 балла
Правильность ответов на дополнительные вопросы	1 балл
Максимальный балл	7 баллов

Примерные темы социальных проектов:

1. _____
2. _____

Критерии оценивания проектов:

Критерии	Балл
Постановка целей, задач, обоснование формы проекта	1 балл
Актуальность предложенной тематики	1 балл
Научность, понятийная чистота	1 балл
Реалистичность, готовность к апробации	2 балл
Эффективность предложенных мер	1 балл
Максимальный балл	6 баллов

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации**Примерные кейсы:**

Задание: Проанализируйте ситуации и опишите свои действия в каждом из предложенных случаев:

1. _____
2. _____

Критерии оценивания кейсов:

Критерии	Балл
Формулировка представленной информации в виде проблемы	1 балл
Предложение способа решения проблемы	2 балла
Обоснование способа решения проблемы	1 балл
Демонстрация способа решения проблемы	1 балл
Максимальный балл	5 балла

Лист регистрации изменений и дополнений

№ п/п	Номер пункта, содержание изменения	Номер распорядительного документа, дата	Подпись лица, вносящего изменения