

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующего кафедрой всеобщей
истории и международных отношений



/Сагимбаев А.В./

«30» апреля 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
46.06.01 – Исторические науки и археология

Направленность (направленность (профиль) подготовки)
Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки)

Квалификация (степень) выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: *очная*

Брянск 2020

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
технический университет

/Трифанков Ю.Т./

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 № 904 и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

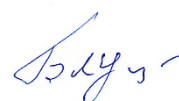
1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность программы (профиль) Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки).

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

Составитель:

доктор исторических наук, профессор



/С.Ф. Блуменау

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП.	4
3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА.....	4
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)	4
<i>а) универсальных компетенций (УК)</i>	4
<i>б) общепрофессиональных компетенций (ОПК)</i>	5
<i>в) профессиональных компетенций (ПК)</i>	5
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	5
3.3. Уровни сформированности компетенций	8
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	11
4.1 Общая трудоемкость ГИА.	11
4.2 Объем и виды ГИА.....	11
5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	11
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена.....	11
5.2 Вопросы к государственному экзамену	12
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации).....	13
6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	14
6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)	14
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) ...	15
7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена	15
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы	16
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации).....	17
8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	17
8.1 Основная литература.....	17
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	19

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП ВО).

2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (Б.4). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце *3 года очной формы обучения*. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР).

3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению и ОПОП указанного профиля:

а) универсальных компетенций (УК):

УК-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2: готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

в) профессиональных компетенций (ПК):

ПК-1: способность выпускника применять методы комплексного анализа исторических источников для объяснения процессов общественной жизни.

ПК-2: способность характеризовать модели общественного развития.

ПК-3: способность ориентироваться в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в историографии.

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1	<p>З1.УК-1 Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>У1.УК-1 Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши /</p>

	<p>проигрыширеализации этих вариантов</p> <p>У2.УК-1 Уметь: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>В1.УК-1 Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>В2.УК-1 Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
УК-2	<p>З1.УК-2 Знать: методы научно-исследовательской деятельности</p> <p>З2.УК-2 Знать: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>У2.УК-2 Уметь: использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>В1.УК-2 Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке насовременном этапе ее развития</p> <p>В3.УК-2 Владеть: технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>
УК-3	<p>З1.УК-3 Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>З2.УК-3 Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>У1.УК-3 Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>У2.УК-3 Уметь: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p> <p>В1.УК-3 Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных</p>

	<p>исследовательских коллективах</p> <p>В2.УК-3 Владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p>
УК-4	<p>З1.УК-4 Знать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>У1.УК-4 Уметь использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>В1.УК-4 Владеть техникой коммуникации на государственном и иностранном языках</p>
УК-5	<p>З1.УК-5 Знать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>У1.УК-5 Уметь планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>В1.УК-5 Владеть: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>
ОПК-1	<p>З1.ОПК-1 Знать: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности</p> <p>У1.ОПК-1 Уметь: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования</p> <p>В1.ОПК-1 Владеть: навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований</p> <p>В2.ОПК-1 Владеть: навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности</p>
ОПК-2	<p>З1.ОПК-2 Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования</p> <p>З2.ОПК-2 Знать: требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров</p> <p>У1.ОПК-2 Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания</p> <p>У2.ОПК-2 Уметь: курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров</p> <p>В1.ОПК-2 Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p>
ПК-1	<p>З1.ПК-1 Знать: источниковую базу диссертации</p> <p>У1.ПК-1 Уметь: представить логику научной концепции</p> <p>В1.ПК-1 Владеть: навыками разностороннего анализа текста с выявлением понятий, определений, метафор</p>

ПК-2	<p>З1.ПК-2 Знать: основы формационного и цивилизационного подходов в истории</p> <p>У1.ПК-2 Уметь: обозначить цивилизационные отличия общественной жизни регионов мира</p> <p>В1.ПК-2 Владеть: понятийным аппаратом формационного и цивилизационного подходов</p>
ПК-3	<p>З1.ПК-3 Знать: представления ведущих направлений в мировой исторической науке</p> <p>У1.ПК-3 Уметь: уметь представить полученные данные в таблице</p> <p>В1.ПК-3 Владеть: навыками соотнесения научного текста с определенным направлением исторической мысли</p>

3.3. Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	Знание современных научных интерпретаций проблем новой истории Европы и Америки. Способность понимать логику научных концепций.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умение различать позиции тех или иных научных школ и направлений. Способность критически анализировать существующие в науке трактовки исследовательской проблематики.
Повышенный (высокий) уровень	Владение новейшей методикой исторических исследований. Готовность генерировать новые идеи в работе над междисциплинарной и комплексной проблематикой.
УК-2	
Пороговый уровень	Знание развития истории исторической мысли в России и на Западе. Способность понимать меняющиеся общенаучные представления об историческом процессе.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умение поэтапно планировать научные исследования по исторической проблематике. Способность решать возникающие в ходе исследовательской практики проблемы методологического характера.
Повышенный (высокий) уровень	Владение современным научным мировоззрением. Готовность к осуществлению комплексных исследований с широким использованием знаний и умений в области методологии истории и историографии.

УК-3	
Пороговый уровень	Знание актуальной и дискуссионной проблематики по истории нового и новейшего времени стран Западной Европы и Северной Америки. Готовность к подаче заявок на гранты в том числе в рамках международных исследовательских коллективов.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умение работать в российских и международных исследовательских группах над актуальными задачами всеобщей истории. Способность к постоянной коммуникации с зарубежными коллегами по определенной проблематике на английском и других иностранных языках.
Повышенный (высокий) уровень	Владение навыками работы в научных коллективах по решению масштабных исследовательских задач. Способность к организации и проведению научных конференциях, в том числе международных, по избранной проблематики.
УК-4	
Пороговый уровень	Имеет представления о современных методах и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умеет использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках с опорой на помощь справочной литературы и словарей.
Повышенный (высокий) уровень	Владеет техникой коммуникации на государственном и иностранном языках.
УК-5	
Пороговый уровень	Знает задачи собственного профессионального и личностного развития.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
Повышенный (высокий) уровень	Владеет способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
ОПК-1	
Пороговый уровень	Знание современных методологии истории и методов информационного познания. Способность использовать современные информационные технологии.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умение пользоваться контент-анализом, герменевтикой и лингвистикой анализом в научном исследовании. Готовность к использованию массовых повторяющихся источников.
Повышенный (высокий) уровень	Владение новейшими приёмами обработки документального материала. Способность синтезировать полученные таким образом результаты.

ОПК-2	
Пороговый уровень	Знание госстандартов и основных образовательных программ вуза по истории. Готовность следовать им в преподавательской деятельности.
Повышенный (продвинутый) уровень	Умение адаптировать свои учебные курсы к государственным стандартам бакалавриата и магистратуры. Способность формировать у студентов соответствующие компетенции в ходе учебной и воспитательной работы.
Повышенный (высокий) уровень	Владеть навыками проведения занятий со студентами с целью выработки у них определенных умений и компетенций. Готовность при разработке учебных курсов ставить на первый план задачу освоения будущими выпускниками всей системы необходимых компетенций.
ПК-1	
Пороговый уровень	Способность пользоваться архивами, каталогами библиотек, в том числе, электронными, соответствующими справочниками и сайтами для формирования источниковой базы кандидатской диссертации. Способность творческого, активного подхода к историческим документам.
Повышенный (продвинутый) уровень	Готовность применять количественные методы при изучении хозяйственной жизни страны, области, района. Способность предоставить полученные данные с помощью таблицы.
Повышенный (высокий) уровень	Способность пользоваться историко-сравнительным методом при изучении разных сторон общественной жизни. Готовность к разностороннему анализу текста, с выявлением понятий.
ПК-2	
Пороговый уровень	Способность охарактеризовать историческое развитие посредством формационного подхода. Готов перечислять главные признаки рабовладельческого, феодального, капиталистического и социального общества.
Повышенный (продвинутый) уровень	Способность обозначать цивилизационные отличия в общественной жизни регионов мира. Готов и способен дать сравнительную характеристику западных и восточных обществ.
Повышенный (высокий) уровень	Способен определить роль религии в формировании особенностей той или иной цивилизации. Владеет понятийным аппаратом формационного и цивилизационного подхода в истории. Способен к воспроизведению и критическому осмыслению цивилизационных теорий.

ПК-3	
Пороговый уровень	Знание традиционных истолкований исторического процесса. Умение представить новейшие научные концепции значимых событий и явлений в мировой истории.
Повышенный (продвинутый) уровень	Понимание содержания и сути взглядов выдающихся исследователей. Знание ведущих направлений в современной исторической науке.
Повышенный (высокий) уровень	Способность при прочтении научного текста отнести его автора к определенному направлению исторической мысли. Владение навыками критического разбора исторических концепций.

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324		9
1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки). Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки) устанавливает кафедра всеобщей истории и международных отношений и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и в индивидуальный план аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Вопросы к государственному экзамену

1. Первые Стюарты и английский парламент.
2. Религиозная проблема в Великобритании в первые десятилетия XVII века.
3. Английская деревня накануне революции середины XVII века.
4. Роль королевской власти во Франции во второй половине XVII – XVIII веках.
5. Идеология Просвещения во Франции и ячейки общественного мнения всередине и второй половине XVIII века.
6. Война североамериканских колоний за независимость.
7. Преобразования Учредительного собрания во Франции.
8. Якобинская диктатура.
9. Первая парламентская реформа в Англии (1832 г.).
10. Объединение Германии «железом и кровью»
11. Революция 1848-1849 годов в Австрийской империи.
12. Промышленный переворот в США.
13. Гражданская война 1861-1865 годов в США.
14. Образование германской империи. Конституция 1871 года. Партийно-политическое устройство государства.
15. Внутренняя политика Бисмарка. Экономическое развитие германского

государства. «Культуркампф». Борьба Бисмарка против рабочего движения.

16. Формирование ревизионизма в германской социал-демократии. Политические идеи Э. Бернштейна.

17. Внутрипартийная борьба в СДПГ в начале XX века. Отношение СДПГ к ревизионистскому течению.

18. Военная кампания 1914 г. Боевые действия на Восточном фронте. Боевые действия в Бельгии. Битва на Марне.

19. Военная кампания 1915-1916 гг. Особенности позиционной войны. Битва на Сомме. Сражение за Верден. Брусиловский прорыв и его влияние на боевые действия на Западном фронте.

20. Парижская мирная конференция. Позиции сторон по поводу заключения мирного договора. 14 тезисов Вильсона. Версальский мирный договор и его историческое значение.

21. Ведущие страны Европы и США в начале XX в.

22. Становление Версальско-Вашингтонской системы мира

23. Франция и Великобритания в межвоенный период XX в.

24. Германия и Италия в 1920-1930-х гг.

25. США в межвоенный период XX в.

26. Международные отношения в 1920-1930-х гг.

27. Становления «биполярной» системы мира в международных отношениях.

28. ФРГ во второй половине XX-начале XXI вв.

29. Франция во второй половине XX-начале XXI вв.

30. Италия во второй половине XX-начале XXI вв.

31. От «биполярной» системы мира к однополярной.

32. США во второй половине XX-начале XXI вв.

33. Западная цивилизация в начале XXI в.

34. Социальная политика в США.

35. Проблема иммигрантов в Европе.

36. Модели общественного развития.

37. ЕС, США, Россия: общее и особенное.

38. Мультикультурализм в странах Запада.

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки);

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки) (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) – выпускная квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;

– об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой,

иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную

профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

– *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;

– *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.

– *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

8.1.1 Базовый учебник

1. История стран Европы и Америки в Новое время. Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Бондарчук В. С., Бовыкин Д. Ю. В 2 ч. Ч.1. XVII век. Ч.2. 1700-1815 гг. – М., 2011, 2012.

2. Новая история стран Европы и Америки. Второй период. Под. ред. Е. Е. Юровской, И. М. Кривогуза. М., 2011.

3. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч 1.: 1900-1945: Учебник для вузов / Родригес А.М., Гаджиев К.С., Пономарев М.В. – М., 2010.

8.1.2 Основная литература

1. Головин Н. Н. Россия в мировой войне. М., 2014.

2. Дженкинс С. Краткая история Англии. М., 2016
3. Европа в огне Первой мировой войны. М., 2014.
4. История Франции // под ред. Карпантье Ж и Лебрена Ф. СПб., 2017.
5. Новая история стран Европы и Америки XVI-XIX века. В 3-х частях: учебник для вузов / Родригес А. М., Пономарев М. В., Закаурцева Т. А. – М., 2010.
6. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч2.: 1945-2000: Учебник для вузов / Родригес А. М., Пономарев М. В. – М., 2010.
7. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3-х частях. Ч3: 1945-2000: Учебник для вузов / Родригес А. М., Пономарев М. В., Закаурцева Т. А. – М., 2010.

8.1.3 Дополнительная литература

1. Альперович М. С., Слезкин Л. Ю. История Латинской Америки. М., 2013.
2. Бассине Ж. Ф. Франция Людовика XIV. М., 2016.
3. Бивор Э. Вторая мировая война. М., 2013.
4. Блуменау С. Ф., Салимон В. Ю. Политические группировки Учредительного собрания революционной Франции в 1789-1791 гг. «Левый центр». Брянск, 2016.
5. Бонвеч Б., Галактионов Ю. В. История Германии. Т. 1-2. – М., 2008.
6. Китс Д. История Италии. – М., 2012.
7. Пискорский В. К История Испании и Португалии. – М., 2013.
8. Прилуцкий В. В. «Свобода, равные права и демократия»: протестные движения в США в 1820-1850-е гг. – Брянск, 2015.
9. Пленков О. Ю. Истоки современности: динамика и логика развития Запада в новейшее время. – СПб., 2014.
10. Федин А. В. Иезуитская миссия в Новой Франции в первой половине 17 в. – М., 2016.
11. Хоус Дж. Краткая история Германии. – М., 2017.
12. Чудинов А. В. Старый порядок во Франции и его крушение. М., 2017.
13. Шимов Я. Австро-Венгерская империя. – М., 2014.
14. Эванс Р. Третий рейх. – Т. 3. Екатеринбург, 2014.

8.1.3 Периодические издания

1. Американский Ежегодник
2. Вестник МГУ. Серия История
3. Вопросы истории
4. Диалог со временем
5. Клио
6. Мировая экономика и международные отношения
7. Новая и новейшая история
8. Преподавание истории в школе
9. Французский ежегодник

8.1.4 Интернет-ресурсы

1. Всеобщая история – <http://vmoisto.narod.ru/sajtWI.htm>
2. Википедия – <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Портал «Гуманитарное образование» URL: <http://www.humanities.edu.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование»: URL: <http://www.edu.ru/index.php?pageid>
5. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»: URL: <http://shool-collecion.edu.ru/>
6. Google-книги – <http://books.google.com/>

8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание научно-квалификационной работы должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210x297 мм);

- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 16 пт, названия глав – 18 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см;

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - б) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (профиль);
- фамилию, имя, отчество заведующего выпускающей кафедры, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР.

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на

конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

– цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;

– цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, ссылавшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по ...);

– важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

– в случае ссылок на цифровой и статистический материал;

– при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования. Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рисунок 1.1 или Рисунок 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГАК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершеном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;

– умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;

– личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре географии, экологии и землеустройства. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам,

полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГАК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГАК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

РЕЦЕНЗИЯ
на программу государственной итоговой аттестации
аспирантов
подготовленную кафедрой всеобщей истории и международных
отношений БГУ имени академика И.Г.Петровского

Программа государственной итоговой аттестации составлена с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (46.06.01) – Исторические науки и археология, направленность (профиль) - Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки)

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, прописанных в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, итоговая государственная аттестация предполагает проверку сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен.

В программе приведены критерии выставления оценок на государственном экзамене; представлен паспорт фонда оценочных средств; даны необходимые рекомендации выпускникам; приведен актуальный список рекомендованной литературы.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (46.06.01) – Исторические науки и археология, направленность (профиль) - Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки) может быть

рекомендована при проведении Государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры.

Рецензент,

доктор исторических наук,

профессор кафедры «Гуманитарные и

социальные дисциплины» БГТУ



(Грифанков Ю.Г.)

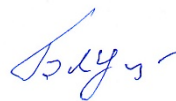


ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. РАЗРАБОТАНА:

Составитель:

доктор исторических наук, профессор



/Блуменау С.Ф./

«28» апреля 2020 г.

2. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой всеобщей истории и международных отношений

Протокол № 6 от «30» апреля 2020 г.

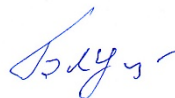
Заведующий кафедрой



/Сагимбаев А.В./

3. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП



/Блуменау С.Ф./

«30» апреля 2020 г.

4. СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой



/Сагимбаев А.В./

«30» апреля 2020 г.

БЛАНК ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

На правах рукописи

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА

Факультет истории и международных отношений

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

(Ф.И.О. аспиранта)

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации) (заглавными буквами))

научно-квалификационная работа (диссертация)

46.06.01 – Исторические науки и археология

Всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки)

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор Артамошин С.В.

Допустить к защите
Зав. кафедрой всеобщей
истории и международных отношений
доктор исторических наук, доцент
_____ Сагимбаев А.В.
« ____ » _____ 20 ____ г.

Брянск 20 ____

БЛАНК ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

(указывается наименование факультета)

(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____

направление подготовки 00.06.01 – _____

направленность (профиль) – _____

моб.тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре _____.

(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

**БЛАНК ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 – _____, направленность (профиль) – _____
на тему: « _____ ».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Положения, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата

БЛАНК ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 – _____, направленность (профиль) – _____
на тему: « _____ ».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата