

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского»

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА**

Юридический факультет

Кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой уголовно-  
процессуального права и  
криминалистики

  
С.С. Маевский  
«13» мая 2021 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки  
**40.06.01 – Юриспруденция**  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль)  
**Уголовный процесс**  
(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:  
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: заочная

**Брянск 2021**

## Оглавление

<b>1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>4</b>
<b>2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП.....</b>	<b>4</b>
<b>3 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....</b>	<b>4</b>
3.1 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	4
<i>а) универсальных компетенций (УК):</i> .....	4
<i>б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):</i> .....	5
<i>в) профессиональных компетенций (ПК):</i> .....	5
3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	5
<b>4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>11</b>
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.....	11
4.2 Объем и виды ГИА.....	11
<b>5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>11</b>
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена .....	11
5.2 Вопросы к государственному экзамену .....	12
5.3 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации) .....	14
<b>6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....</b>	<b>15</b>
6.1 Требования к научно-квалификационной работе .....	15
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы .....	16
<b>7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ .....</b>	<b>16</b>
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена ..	16
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы.....	17
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы.....	18
<b>8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>18</b>
8.1 Основная литература.....	18
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации.....	21

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1538.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (Уголовный процесс).

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

Составитель



/Качалова О.В./

Рецензент:

адвокат Адвокатской палаты  
Брянской области, кандидат юридических наук



/Ухарева Е.А./

## 1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**1.1** Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является: установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям к результатам освоения программы аспирантуры ФГОС ВО по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс, а также готовности выпускника к выполнению профессиональной деятельности.

### **1.2 Задачи государственной итоговой аттестации:**

- оценка степени подготовленности аспирантов к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

## 2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственная итоговая аттестация является обязательной, осуществляется после освоения аспирантом образовательной программы в полном объеме, относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» **(Б.4)**. В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце *4 года обучения для заочной формы обучения*. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР).

## 3 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### **3.1 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

#### **а) универсальных компетенций (УК):**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

**б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):**

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

**в) профессиональных компетенций (ПК):**

- способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса (ПК-1);
- способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса (ПК-2);
- готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки (ПК-3);
- готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности (ПК-4);
- способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности (ПК-5).

**3.2 Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотносенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы****Паспорт фонда оценочных средств государственного экзамена**

<b>ПК-1</b> способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса	<b>31.(ПК-1)Знать:</b> основные теоретические и практические задачи в сфере уголовного процесса;	Вопрос 1
	<b>32.(ПК-1)Знать:</b> действующее уголовно-процессуальное законодательство	Вопрос 6
	<b>У1.(ПК-1)Уметь:</b> выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений;	
<b>ПК-2</b> способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса	<b>В1.(ПК-1)Владеть:</b> навыками решения сложных теоретических и практических задач в сфере уголовного процесса.	Вопрос 11
	<b>32.(ПК-2)Знать:</b> актуальные проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального законодательства;	Вопрос 13
	<b>У1.(ПК-2)Уметь:</b> выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного	Вопрос 8

	судопроизводства; <b>В1.(ПК-2) Владеть:</b> навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса.	Вопрос 16
<b>ПК-3</b> готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки	<b>32. (ПК-3) Знать:</b> основные принципы уголовного судопроизводства; <b>У1.(ПК-3) Уметь:</b> выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приёмов науки; <b>В1.(ПК-3) Владеть:</b> навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приёмов науки.	Вопрос 2
		Вопрос 3
		Вопросы 14,9,15
<b>ПК-4</b> готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности	<b>31.(ПК-4) Знать:</b> проблемные вопросы уголовного процесса; <b>У1.(ПК-4) Уметь:</b> использовать результаты научной деятельности в преподавании; <b>В1.(ПК-4) Владеть:</b> способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания.	Вопрос 12
		Вопрос 53
		Вопрос 15
<b>ПК-5</b> способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности	<b>31. (ПК-5) Знать:</b> основные тенденции развития сферы уголовного процесса; <b>У1.(ПК-5) Уметь:</b> адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности; <b>В1.(ПК-5) Владеть:</b> навыками адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности.	Вопросы 14,16
		Вопрос 23
		Вопрос 19

## Паспорт фонда оценочных средств защиты НКР

Компетенция	Планируемые результаты обучения
<p><b>УК-1</b> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><b>З1.(УК-1)Знать:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><b>У1.(УК-1)Уметь:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;</p> <p><b>В1.(УК-1)Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><b>В2.(УК-1)Владеть:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
<p><b>УК-2</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p><b>З1.(УК-2)Знать:</b> методы научно-исследовательской деятельности;</p> <p><b>З2.(УК-2)Знать:</b> основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;</p> <p><b>У1.(УК-2)Уметь:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p><b>В1.(УК-2)Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.</p>
<p><b>УК-3</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p><b>З1.(УК-3)Знать:</b> особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;</p> <p><b>У1.(УК-3)Уметь:</b> следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;</p> <p><b>В1.(УК-3)Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.</p>

<p style="text-align: center;"><b>УК-4</b></p> <p>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p><b>З1.(УК-4)Знать:</b> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p><b>У1.(УК-4)Уметь:</b> следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;</p> <p><b>В3.(УК-4)Владеть:</b> различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p>
<p style="text-align: center;"><b>УК-5</b></p> <p>способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p><b>З1.(УК-5)Знать:</b> основные этические принципы профессиональной деятельности;</p> <p><b>У1.(УК-5)Уметь:</b> корректно относиться к критике профессиональных достижений научного сообщества;</p> <p><b>В1.(УК-5)Владеть:</b> правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности.</p>
<p style="text-align: center;"><b>УК-6</b></p> <p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p><b>З1.(УК-6)Знать:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p><b>У1.(УК-6)Уметь:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;</p> <p><b>У2.(УК-6)Уметь:</b> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;</p> <p><b>В1.(УК-6)Владеть:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</p> <p><b>В2.(УК-6)Владеть:</b> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
<p style="text-align: center;"><b>ОПК-1</b></p> <p>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p>	<p><b>З1.(ОПК-1)Знать:</b> современные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;</p> <p><b>У1.(ОПК-1)Уметь:</b> анализировать систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;</p> <p><b>В1.(ОПК-1)Владеть:</b> современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определённых областях юридической науки;</p>



<p><b>ОПК-2</b> владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><b>31.(ОПК-2)Знать:</b> основные источники и методы поиска научной информации в области юриспруденции с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий  <b>33 ОПК-2 Знать:</b> этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности  <b>У1.(ОПК-2)Уметь:</b> использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии в научных исследованиях в области юриспруденции;  <b>В2.(ОПК-2)Владеть:</b> навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p>
<p><b>ОПК-3</b> способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p><b>31.(ОПК-3)Знать:</b> новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;  <b>У1.(ОПК-3)Уметь:</b> разрабатывать и применять научные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;  <b>В1.(ОПК-3)Владеть:</b> методами исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и соблюдать законодательство Российской Федерации об авторском праве.</p>
<p><b>ОПК-4</b> готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p>	<p><b>32.(ОПК-4)Знать:</b> научно-методические основы организации научно-исследовательской и педагогической деятельности;  <b>У2.(ОПК-4)Уметь:</b> мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно-исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности;  <b>В2.(ОПК-4)Владеть:</b> навыками моделирования и взаимодействия педагогического и исследовательского коллектива в вузе.</p>
<p><b>ОПК-5</b> готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p><b>32.(ОПК-5)Знать:</b> современные образовательные технологии, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности;  <b>33.(ОПК-5) Знать:</b> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования  <b>У1.(ОПК-5)Уметь:</b> выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования;  <b>В1.(ОПК-5)Владеть:</b> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.</p>

<p><b>ПК-1</b> способность к самостоятельной постановке и научному исследованию сложных теоретических и практических задач уголовного процесса</p>	<p><b>З1.(ПК-1)Знать:</b> основные теоретические и практические задачи в сфере уголовного процесса;  <b>З2.(ПК-1)Знать:</b> действующее уголовно-процессуальное законодательство  <b>У1.(ПК-1)Уметь:</b> выявлять проблемы законодательства и определять теоретические и практические задачи в области регулирования уголовно-процессуальных отношений;  <b>В1.(ПК-1)Владеть:</b> навыками решения сложных теоретических и практических задач сфере уголовного процесса.</p>
<p><b>ПК-2</b> способность самостоятельно выявлять и научно обосновывать проблемы теории и практики уголовного процесса</p>	<p><b>З2.(ПК-2)Знать:</b> актуальные проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации действующего уголовно-процессуального законодательства;  <b>У1.(ПК-2)Уметь:</b> выявлять пробелы законодательства и актуальные проблемы правоприменительной практики в области регулирования уголовно-процессуальных отношений на различных стадиях уголовного судопроизводства;  <b>В1.(ПК-2)Владеть:</b> навыками научного обоснования проблем теории и практики уголовного процесса.</p>
<p><b>ПК-3</b> готовность самостоятельно осуществлять научное исследование в области уголовного процесса с использованием современных методов и приемов науки</p>	<p><b>З2. (ПК-3)Знать:</b> основные принципы уголовного судопроизводства;  <b>У1.(ПК-3)Уметь:</b> выявлять пробелы нормативно-правового регулирования и связанные с ними проблемы правоприменительной практики уголовного процесса с использованием современных методов и приёмов науки;  <b>В1.(ПК-3)Владеть:</b> навыками научной дискуссии и аргументации собственной позиции относительно перспективных направлений разрешения актуальных проблем нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в области уголовно-процессуальных отношений на разных стадиях уголовного судопроизводства с использованием современных методов и приёмов науки.</p>
<p><b>ПК-4</b> готовность использовать результаты самостоятельных научных исследований в сфере уголовного процесса в педагогической деятельности</p>	<p><b>З1.(ПК-4)Знать:</b> проблемные вопросы уголовного процесса;  <b>У1.(ПК-4)Уметь:</b> использовать результаты научной деятельности в преподавании;  <b>В1.(ПК-4)Владеть:</b> способностью применения результатов самостоятельных научных исследований в разработке процессуальных документов исходя из фабулы задания.</p>
<p><b>ПК-5</b> способность адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса в практической деятельности</p>	<p><b>З1. (ПК-5)Знать:</b> основные тенденции развития сферы уголовного процесса;  <b>У1.(ПК-5)Уметь:</b> адаптировать результаты научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности;  <b>В1.(ПК-5)Владеть:</b> навыками адаптации результатов научных исследований в сфере уголовного процесса для использования в практической деятельности.</p>

## 4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 *Общая трудоемкость ГИА* составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

### 4.2 *Объем и виды ГИА*

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>324</b>		<b>9</b>
1. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	108	108	3
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

## 5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 5.1 *Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена*

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс устанавливает кафедра *уголовно-процессуального права и криминалистики* и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и

вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

## **5.2 Вопросы к государственному экзамену**

1. Задачи уголовного судопроизводства. Научные взгляды, актуальные вопросы. Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

2. Сформулировать систему принципов уголовного судопроизводства, обозначив имеющиеся точки зрения на проблемные вопросы.

3. Составьте развёрнутый план изучения роли прокурора в уголовном судопроизводстве.

4. Сформулируйте понятие доказательства в уголовном судопроизводстве. Систематизируйте известные вам классификации доказательств.

5. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Научные взгляды и актуальные вопросы.

6. Резюмируйте актуальные вопросы доказывания по уголовному делу.

7. Резюмируйте имеющиеся в науке точки зрения на заключение эксперта и специалиста.

8. Сделайте обзор мер уголовно-процессуального принуждения, и их наиболее проблемных аспектов.

9. Задержание подозреваемого в совершении преступления. Научные взгляды и актуальные вопросы.

10. Формы предварительного расследования. Отличия дознания от предварительного следствия.

11. Выделите наиболее проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела и предложите решение.

12. Выделите наиболее проблемные вопросы участия свидетеля в уголовном судопроизводстве.

13. Указать порядок назначения и методы производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования. Научные взгляды и актуальные вопросы.

14. Предложите наиболее эффективные формы и методы допроса обвиняемого.

15. Сформулируйте основные проблемные вопросы возобновления производств по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

16. Сформулируйте научные основы апелляционного производства.

17. Обосновать нормы, принятые в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач в сфере уголовного судопроизводства.

18. Очертите проблемы судебного разбирательства и особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в исследовательских коллективах.

19. Исполнение приговора как стадии уголовного судопроизводства. Научные взгляды и актуальные вопросы.

20. Проанализируйте основные тенденции развития современного высшего образования. Проиллюстрируйте конкретными примерами. Сделайте выводы.

21. Проведите сравнительный анализ подходов к разработке технологий основных

профессиональных программ высшего образования.

22. Раскройте методологические основы педагогики высшей школы. Сделайте выводы.
23. Проанализируйте и покажите на конкретных примерах методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических педагогических задач.
24. Обоснуйте компетентностный подход в реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Уголовный процесс».
25. Проведите критический анализ и оцените возможности использования инновационных образовательных технологий: проектно-исследовательских, развития критического мышления, кейс-технологии и др.
26. Предложите методы диагностики и самодиагностики творческого потенциала педагога профессионального образования.
27. Проанализируйте технологию развития критического мышления. Предложите практикум развития научного мышления.
28. Покажите пути реализации системно-деятельностного подхода в преподавании уголовного процесса.
29. Охарактеризуйте и покажите на конкретных примерах использование методов, средств, форм обучения.
30. Сравните современную и инновационную образовательные технологии
31. Разработайте технологическую карту портфолио аспиранта. Предложите варианты
32. применения портфолио в образовательном процессе высшей школы.
33. Охарактеризуйте диагностические методы контроля и оценки достижения результатов обучения в процессе реализации образовательной программы.
34. Смоделируйте содержание будущей профессиональной деятельности на основе требований профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».
35. Систематизируйте принципы управления исследовательским коллективом в вузе.
36. Разработайте системную модель взаимодействия педагогического и исследовательского коллективов в вузе.
37. Сформулируйте особенности организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области исследования и преподавания уголовного процесса.
38. Разработайте блок-схему, отражающую основные мировоззренческие и методологические проблемы, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.
39. Назовите методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
40. Интерпретируйте основные нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках.
41. Осуществите оценку методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.
42. Перечислите и обоснуйте основные этические принципы профессиональной деятельности в сфере юриспруденции и образования.
43. Установите правила корректного отношения к критике профессиональных достижений научного сообщества.
44. Продемонстрируйте на конкретных примерах правила делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности.
45. Сформулируйте основные цели профессионального и личностного развития, назовите особенности профессионально-личностного становления с учётом требований рынка труда.
46. Составьте план личностного и профессионального развития, прокомментируйте

условия его реализации, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.

47. Разработайте модель профессионально-личностного развития с определением целевого, содержательного, технологического, оценочно-результативного компонентов.

48. Предложите новую редакцию уголовно-процессуальной нормы, оцените потенциальные выигрыши/проигрыши реализации предложенного варианта.

49. На примере своей научно-квалификационной работы проведите анализ методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

50. Назовите составляющие культуры научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.

51. Проанализируйте возможности использования новейших информационно – коммуникационных технологий в области юриспруденции.

52. Продемонстрируйте на конкретных примерах реализацию культурологических принципов научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.

53. Охарактеризуйте новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.

54. На примере своей научно-квалификационной работы покажите применение новых методов исследования в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.

### ***5.3 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)***

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должно:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс;

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (далее — ГАК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция, направленность (профиль) – Уголовный процесс (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

## **6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### ***6.1 Требования к научно-квалификационной работе***

Научно-квалификационная работа (диссертация) – выпускная квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;

- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной аттестационной комиссией (ГАК).

## **6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы**

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

## **7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена**

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

**«Отлично» (5)** – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

**«Хорошо» (4)** – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.



**«Удовлетворительно» (3)** – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

**«Неудовлетворительно» (2)** – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

## **7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы**

**«Отлично»** – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

**«Хорошо»** – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

**«Удовлетворительно»** – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

**«Неудовлетворительно»** – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

**Примерные показатели качества  
Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной  
работы (диссертации)и её защиты,  
(оценка по 5-балльной шкале (2, 3, 4, 5))**

№ п/п	Ф.И.О. аспиранта	Обоснование актуальности темы	Уровень теоретической проработки проблемы	Уровень научно-исследовательской проработки проблемы	Уровень использования информационных технологий	Уровень апробации работы, публикации	Качество графического материала	Качество доклада	Обоснованность выводов по работе	Аргументированность ответов на вопросы	Эрудиция и знания в профессиональной области деятельности	Количество набранных баллов	Итоговая оценка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1													
2													
...													

**7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы**

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

## 8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 8.1 Основная литература

1. Антюхов, А. В. Современные образовательные технологии в вузе: учеб. пособие для магистров и аспирантов/ А.В. Антюхов, М.В. Ретивых, Н.В. Фомин – М.: Пед. об-во России,

2013.315с.: ил. – ISBN978-593134-444-7: 924,00.

2. Засобина, Г. А. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в высшей школе: учебное пособие / Г.А. Засобина, Т.А. Воронова, И.И. Корягина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 231 с.: ил. Библиогр. в кн. – ISBN978-5-4475-3743-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272317>.

3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под науч. ред. Г.И. Загорского, «Прспект», 2016.

4. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки, «Статут», 2016.

5. Мандель, Б. Р. Современные и традиционные технологии педагогического мастерства: учебное пособие для магистрантов / Б.Р. Мандель. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 260 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN978-5-4475-5973; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364342>.

6. Околелов, О. П. Образовательные технологии: методическое пособие / О.П. Околелов. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 204 с. – Библиогр. в кн. – ISBN978-5-4475-4636-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278852>.

7. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т.1 / Г. К. Селевко; Г.К. Селевко. – М.: НИИ школ. технологий, 2006. – 815 с. – (Энцикл.образоват. технологий). – ISBN587953-227-5: 99-00,110-00,400-00.

8. Современные образовательные технологии: учеб. пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, шк. педагогов и вузовских преподавателей / Под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КноРус, 2011. – 432 с. – ISBN978-5-406 – 01163-8: гриф.

9. Шаталов, А. С. Уголовный процесс: понятие, система, типы: учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. – Изд. 2-е, стер. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 72 с. – Библиогр.: с. 33-34. – ISBN 978-5-4475-8447-4.

#### *Дополнительная литература*

1. Антюхов, А. В. Современные образовательные технологии в вузе: учеб. пособие для магистров и аспирантов. – М.: Пед. о-во России, 2013. – 315 с.

2. Антюхов, А. В. Современные образовательные технологии в системе двухуровневой подготовки специалистов: монография. – Брянск: Курсив, 2011. – 133 с.

3. Галямова, Э. М. Методика преподавания технологии: учебник для вузов / Э.М. Галямова, В.В. Выгонов. – 2-е изд., стер. – М.: Академия. – 2014. – 176с.

4. Гук, П. А. Судебное толкование норм права // Журнал российского права. 2016. № 8. С. 72 – 78.

5. Зотов, Д. В. Роль «пределов доказывания» в системе уголовно-процессуального познания // Мировой судья. 2016. №6. С. 15 – 19. (Консультант).

6. Карпенко, В. М. К вопросу об особенностях производства у мирового судьи по делам частного обвинения // Российский следователь. 2015. №6. С. 20 – 23.

7. Киселев, Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учебник / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 304 с.: ил. – (Учебные издания для бакалавров). – Библиогр. в кн. – ISBN978-5-394-02365-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253883>.

8. Красильникова, В. А. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании: учебное пособие / В.А. Красильникова. – М.: Директ – Медиа, 2013. – 292 с.: ил., табл., схем. – ISBN978-5-4458-3001-6.

9. Маслова, М. В. Судебное следствие и деятельность защитника по доказыванию // Российский судья. 2016. № 2. С. 26 – 31. (Консультант).

10. Назарова, К. Н. Типичные ошибки и нарушения, допускаемые при предъявлении обвинения, способы их устранения // Российский следователь. 2016. № 9. С. 21 – 25.

11. Низамов, В. Ю. К вопросу о понятии «раскрытие преступления» в криминалистике и уголовном процессе // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 170 – 179.

12. Панов, С. В., Карпов, И. П. Проблемы исследования доказательств в

апелляционном производстве по уголовным делам // Законность. 2016. № 2. С. 53 – 59.

13. Рытков, А. А., Воскобойник, И. О. Проблемы принятия процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2016. № 4. С. 64 – 67.

14. Случевский, В. К. Учебник русского уголовного процесса / В.К. Случевский; под ред. В.А. Томсинов. – М.: Зерцало-М, 2013. – Ч. II. Судопроизводство. – 487 с. – (Русское юридическое наследие). – ISBN 978-5-8078-0239-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221926>.

15. Современные образовательные технологии: учеб. пособие для вузов / под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КноРус, 2010. – 430 с. – ISBN978-5-406-00126-4: 186.00.

16. Современные образовательные технологии в вузе: монография / БГУ им. акад. И.Г. Петровского. – Брянск: Курсив, 2011. – 224 с. – ISBN978-5-89592-147-0: 550.00.

17. Степаненко, Д. А., Лавдаренко, Л. И. Проблема исключения судебных ошибок и обеспечения стабильности судебных решений в сфере уголовного судопроизводства // Российский судья. 2016. № 4. С. 26 – 32.

18. Стремоухов, А. В., Иванов, И. А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: проблемы и пути их решения // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 185 – 192.

19. Сушина, Т. Е. Гражданский иск в уголовном деле: от теории к практике // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 136 – 147.

20. Тарасов, В. Н. Тенденции и проблемы развития института суда присяжных в России // Судья. 2016. № 5. С. 15 – 19.

21. Фомин, М. А. О некоторых проблемах соблюдения и реализации прав обвиняемых в суде // Адвокат. 2016. № 6. С. 9 – 14.

### ***Периодические издания***

1. Адвокат

2. Альма Матер (Вестник высшей школы) <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС).

3. Бюллетень ВАК Министерства образования и науки РФ.

4. Вестник криминалистики

5. Вестник МГУ. Серия 20. Педагогическое образование <https://dlib.eastview.com/browse>(ИВИС).

6. Вопросы образования.

7. Высшее образование в России: научно-педагогический журнал / учредители: Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, Ассоциация технических университетов; гл. ред. М.Б. Сапунов – М.: Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова, 2016. – № 3. – 168 с.: ил. – ISSN2072-0459; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436139>

8. Высшее образование сегодня.

9. Журнал российского права

10. Законность

11. Инновации в образовании / гл. ред. И.В. Сыромятников – М.: Издательство Современного гуманитарного университета, 2016. – № 3. – 120 с. – ISSN1609-4646; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436937>

12. Информатика и образование <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС)

13. Народное образование <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС)

14. Наука в России <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС)

15. Образовательные технологии.

16. Официальные документы в образовании

17. Педагогика <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС)

18. Педагогические измерения <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС)

19. Педагогические технологии <https://dlib.eastview.com/browse> (ИВИС)

20. Правоведение

21. Российская юстиция

22. Российский следователь
23. Российский юридический журнал
24. Уголовное право
25. Уголовное судопроизводство
26. Школьные технологии <https://dlib.eastview.com/browse> (ИБИС)
27. Эксперт-криминалист

### ***Информационные технологии, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (ИС)***

1. Сайт «Законодательство РФ» на <http://www.artiks.ru>
2. Гарант-Сервис – <http://www.garant.ru>
3. АО «Консультант-плюс» – <http://www.consultant.ru>
4. Юридическое информационное агентство INTRALEX – <http://www.intralex.ru>
5. Правовые новости – <http://www.garant.ru>
6. Универсальный новостной сервер – <http://www.infoart.ru>
7. Информация из Минюста России – <http://www.kodeks.net>
8. Мониторинг законодательства – <http://www.consultant.ru>
9. Научная электронная библиотека: <http://www.elibrari.ru>
10. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru>
11. Библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/>
12. Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru>
13. Электронная научная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

## **8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации**

### ***8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)***

Содержание НКР должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

#### *8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)*

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210х297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 14 пт, названия глав – 16 пт, текст в таблице – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
  - 1) введение
  - 2) постановка задачи
  - 3) обзор литературы
  - 4) основная часть
  - 5) выводы
- б) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

**Примечание.** Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

*Титульный лист* (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР (полное наименование министерства, института и кафедры);
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (направленность (профиль));
- гриф допуска к защите (указывается ученая степень, ученое звание, фамилия и подпись заведующего кафедрой);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР (обозначение без указания слова год).

*Оглавление* – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

*Основной текст* должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, сославшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по ....);
- важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сноска является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;
- при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

*Иллюстративный материал* может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной

графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рисунок 1.1 или Рисунок 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

*Список сокращений и условных обозначений* оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

*Список терминов* с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

*Список литературы* должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в *приложениях*. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

### *8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы*

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания,



полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГЭК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершённом виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре теории и истории государства и права. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о

возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГЭК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на программу государственной итоговой аттестации подготовки**  
**научно-педагогических кадров в аспирантуре**  
**по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция,**  
**направленность программы (профиль) – Уголовный процесс**

Программа государственной итоговой аттестации подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ 5.12.2014 г. № 1538. Сроки, трудоемкость освоения и структура программы полностью соответствуют установленным требованиям.

Представленная программа направлена на проверку у обучающихся навыков владения такими видами профессиональной деятельности как: научно – исследовательская деятельность в области юриспруденции; преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования. Формируемые универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции нашли свое отражение в программе государственной итоговой аттестации подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция.

Программа государственной итоговой аттестации предусматривает государственный экзамен и представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы. Предлагаемые НКР отражают наиболее актуальные проблемы современной правовой науки и правоприменительной практики.

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Уголовный процесс. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) Уголовный процесс устанавливает кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы не допускаются.

Несомненным плюсом программы государственной итоговой аттестации является наличие методических рекомендаций по подготовке научно-квалификационной работы, что значительно облегчает не только ее написание, но и защиту, способствует формированию профессиональных знаний, умений и навыков.

В целом программа государственной итоговой аттестации подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция (Уголовный процесс) соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Адвокат Адвокатской палаты  
Брянской области, кандидат юридических наук



/Ухарева Е.А./

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**1. Разработана:**

Составитель



/Качалова О.В./

«12» мая 2021 г.

**2. Утверждена кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики**

Протокол № 10 от «13» мая 2021 г.

Заведующий кафедрой



/Маевский С.С./

**3. Согласовано:**

Руководитель ОПОП



/Гриненко А.В./

**ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ**  
программы государственной итоговой аттестации

Направление подготовки: 40.06.01 – Юриспруденция  
профиль – Уголовный процесс

В рабочую программу государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год внесены следующие изменения:

В соответствии с приказом по университету №67 от 19.04.2024 г. «Об объединении кафедр Юридического факультета и внесении изменений в штатное расписание университета» с 01.07.2024 г. были объединены кафедра уголовно-правовых дисциплин и кафедра теории и истории государства и права и введена кафедра с новым названием «Кафедра уголовно-правовых дисциплин, теории и истории государства и права».

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин, теории и истории государства и права от «02» сентября 2024 года, протокол № 1.

Врио заведующего кафедрой  (В.М. Герасенков)

Руководитель ОПОП  (В.М. Герасенков)

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**  
**(БГУ)**

---

*(указывается наименование института)*

---

*(указывается наименование факультета)*

---

*(указывается наименование кафедры)*

---

*(название научно-квалификационной работы)*

Аспиранта направления подготовки  
40.06.01 – \_\_\_\_\_,  
профиль подготовки \_\_\_\_\_  
Иванова Ивана Ивановича

Научный руководитель:  
доктор юридических наук, профессор  
О.В. Качалова

Допустить к защите  
Зав. кафедрой

Рецензент

\_\_\_\_\_/Иванов И.И./  
*(уч. степень, уч. звание)*

Брянск 20\_\_

**ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

\_\_\_\_\_

*(указывается наименование факультета)*

\_\_\_\_\_

*(указывается наименование кафедры)*

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

*(ученая степень, ученое звание)*

\_\_\_\_\_

*(Ф.И.О. зав. кафедрой)*

аспиранта \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_

направление подготовки 40.06.01 –

\_\_\_\_\_,

профиль – \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

моб. тел. \_\_\_\_\_

**З А Я В Л Е Н И Е**

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре \_\_\_\_\_.

*(указывается наименование кафедры)*

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

\_\_\_\_\_

*(указывается предполагаемая тема НКР)*

Научным руководителем прошу назначить \_\_\_\_\_

*(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)*

\_\_\_\_\_

*(подпись аспиранта)*

\_\_\_\_\_

*(решение кафедры)*

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



**ОБРАЗЕЦ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»**  
**(БГУ)**

**ОТЗЫВ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 40.06.01  
– \_\_\_\_\_, профиль – \_\_\_\_\_  
на тему: « \_\_\_\_\_ ».  
*(указывается тема научно-квалификационной работы)*

Отзыв научного руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Положения, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель  
*Должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*Подпись*

\_\_\_\_\_  
*Расшифровка подписи (ФИО)*

Дата

**ОБРАЗЕЦ ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
(на бланке организации, выдающей рецензию)

**РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 44.06.01  
– \_\_\_\_\_, профиль – \_\_\_\_\_  
на тему: « \_\_\_\_\_ ».  
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент  
Должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

Подпись

\_\_\_\_\_

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата