

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»**

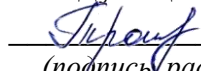
Институт романо-германской филологии

Филологический факультет

Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой,

 / Трошина Н.В. /
(подпись, расшифровка подписи)

«28» апреля 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

45.06.01 – Языкознание и литературоведение
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль)

Русский язык
(наименование направленности программы)

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: **заочная**

Брянск 2021

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор Байрамова А.А.

кандидат филологических наук, доцент Бурдина Е.А.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014г. № 902 (с изменениями в соответствии с приказом Минобрнауки России от 30.04.2015 г. № 464), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Русский язык.

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

Составитель:

доктор филологических наук,

доцент



О.А. Головачева

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП	4
3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА	4
3.1 Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)	4
3.2 Планируемые результаты государственной итоговой аттестации, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
3.3 Уровни сформированности компетенций	9
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа ..	15
4.2 Объем и виды ГИА	15
5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	15
5.2 Вопросы к государственному экзамену	16
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)	17
6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	18
6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)	18
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) ..	19
7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	19
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена	19
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы (диссертации)	20
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)	21
8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	21
8.1 Основная литература	21
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	23

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Русский язык (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП ВО).

2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (**Б.4**). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце **4 года обучения**. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР).

3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1 Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

а) *универсальных компетенций (УК)*:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональных компетенций (ПК):

- способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области науки о литературе и динамике ее развития (ПК-1);
- способностью демонстрировать углубленные знания в области истории и теории литературы, в области межпредметных связей (ПК-2);
- способностью демонстрировать целостное представление об истории литературы как непрерывном процессе от древности до нашего времени (ПК-3).

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2 Планируемые результаты государственной итоговой аттестации, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы
(Заполняется в соответствии с картами компетенций или матрицей компетенций)

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1	31.УК-1 ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях У1.УК-1 УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов У2.УК-1 УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений

	B1.УК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях B2.УК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	31.УК-2 ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности 32.УК-2 ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира У2.УК-2 УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений B1.УК-2 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития B3.УК-2 ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-3	31.УК-3 ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах 33.УК-3 ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах У3.УК-3 УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач B1.УК-3 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах B2.УК-3 ВЛАДЕТЬ: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке B3.УК-3 ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научнообразовательных задач B4.УК-3 ВЛАДЕТЬ: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4	31.УК-4 ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках 33.УК-4 ЗНАТЬ: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках У3.УК-4 УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках У4. УК-3 УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом В1.УК-4 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках В2.УК-4 ВЛАДЕТЬ: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В4.УК-4 ВЛАДЕТЬ: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
УК-5	31.УК-5 ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда У4.УК-5 УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом У5.УК-5 УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей УК-5В2. ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития В3. УК-5 ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач

ОПК-1	31.ОПК-1 ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности У1.ОПК-1 УМЕТЬ: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования В1.ОПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований В2.ОПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности
ОПК-2	32.ОПК-2 ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования 33.ОПК-2 ЗНАТЬ: требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров У2.ОПК-2 УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания У3.ОПК-2 УМЕТЬ: курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров В3.ОПК-2 ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
ПК-1	31.ПК-1 ЗНАТЬ: основные теоретические и практические задачи филологии, этапы развития науки о литературе У1.ПК-1 УМЕТЬ: самостоятельно исследовать теоретические и практические задачи в сфере филологии В1.ПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками решения сложных теоретических и практических задач в сфере филологии
ПК-2	32.ПК-2 ЗНАТЬ: проблемы теории и практики филологии У2.ПК-2 УМЕТЬ: выявлять проблемы теории и истории в области филологии В2.ПК-2 ВЛАДЕТЬ: навыками научного обоснования проблем теории и истории русского языка в области филологии

ПК-3	ЗЗ.ПК-3 ЗНАТЬ: современные методы и приемы научного исследования в области филологии УЗ.ПК-3 УМЕТЬ: самостоятельно осуществлять научное исследование в области филологии с использованием современных методов и приемов науки ВЗ.ПК-3 ВЛАДЕТЬ: навыками научного исследования в области филологии с использованием современных методов и приемов науки
-------------	---

3.3 Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: основные методы научно-исследовательской деятельности. УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: историю становления и развития основных методов научно-исследовательской деятельности, основные работы представителей научных школ. УМЕТЬ: оценивать основные идеи научных текстов применительно к собственному исследованию; воспринимать положительные и/или отрицательные аспекты любой поступающей информации, вне зависимости от источника. ВЛАДЕТЬ: технологией проведения исследования и способностью выбора методов исследования, максимально отвечающих целям и задачам диссертации.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: новейшие методы научно-исследовательской деятельности, появившиеся в конце XX – начале XXI веков, основные работы представителей научных школ. УМЕТЬ: разрабатывать на основе изученных научных текстов инновационные идеи; оценивать любую поступающую информацию с позиции продуцирования знания. ВЛАДЕТЬ: технологией и методологией проведения исследования.
УК-2	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: актуальные проблемы, новейшие направления, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений. ВЛАДЕТЬ: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: историю становления и развития основных направлений, проблем, теорий и методов философии, содержание современных философских трудов по проблемам общественного развития. УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии применительно к собственному исследованию; использовать положения и категории философии в контексте междисциплинарных связей. ВЛАДЕТЬ: навыками использования текстов, имеющих философское содержание в собственном исследовании, приемами ведения дискуссии и полемики по цивилизационным основам развития человечества, развитой публичной речью и грамотным письменным аргументированным изложением собственной точки зрения.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: историю становления и развития основных направлений, проблем, теорий и методов философии, содержание современных философских трудов по проблемам общественного развития. УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии применительно к собственному исследованию; использовать положения и категории философии в контексте междисциплинарных связей. ВЛАДЕТЬ: навыками использования текстов, имеющих философское содержание в собственном исследовании, приемами ведения дискуссии и полемики по цивилизационным основам развития человечества, развитой публичной речью и грамотным письменным аргументированным изложением собственной точки зрения.
УК-3	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности. УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: историю становления и развития методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методов научно-исследовательской деятельности. УМЕТЬ: применять альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и использовать потенциальные выигрыши от реализации этих вариантов в собственном исследовании. ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования и методологией осуществления профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: об особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. ВЛАДЕТЬ: возможностью осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
УК-4	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты. УМЕТЬ: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах. ВЛАДЕТЬ: навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим темам, адаптируя его для целевой аудитории.
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: виды и особенности научных письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, связанные с темой исследования, в том числе узкоспециальные тексты и тексты на иностранных языках. УМЕТЬ: составлять категориальный аппарат, выделять объект, предмет, цели и задачи, разрабатывать гипотезу и план работы, проводить комплексное исследование. ВЛАДЕТЬ: подробным и аргументированным изложением знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; созданием научно-популярного связного текста по знакомым или интересующим темам, адаптируя его для целевой аудитории.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации, особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. УМЕТЬ: следовать основным нормам научного общения на государственном и иностранном языках. ВЛАДЕТЬ: применением навыков анализа научных текстов, критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
УК-5	

Пороговый уровень	ЗНАТЬ: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. УМЕТЬ: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. ВЛАДЕТЬ: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: приемы планирования профессиональной деятельности; методики самооценки и самоанализа; приемы выявления и осознания своих возможностей с целью их совершенствования. УМЕТЬ: формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность. ВЛАДЕТЬ: приемами планирования профессиональной деятельности; методикой самооценки и самоанализа; приемами выявления и осознания своих возможностей с целью их совершенствования.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода. УМЕТЬ: выявлять и формулировать проблемы собственного профессионального и личностного развития; оценивать свои возможности в достижении поставленных целей как руководителя коллектива. ВЛАДЕТЬ: навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально- педагогических компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода.
ОПК-1	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов. УМЕТЬ: составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты. ВЛАДЕТЬ: систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме.

Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: методы и методологию научного исследования; основные подходы к построению современного научного знания; типологию методов научного исследования. УМЕТЬ: оценивать опыт исследовательской деятельности в профессиональной области, строить методологический базис и выделять научный аппарат собственного исследования, распространять методический опыт в профессиональной области. ВЛАДЕТЬ: навыком установления связи между гипотезой, уровнями исследования и требованиями к обоснованию результатов, навыками представления информации.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. УМЕТЬ: проектировать траекторию собственного образовательного маршрута на основании результатов самодиагностики, выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. ВЛАДЕТЬ: успешным и систематическим применением навыков поиска и критического анализа научной и технической информации, планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов, представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.
ОПК -2	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: основные тенденции развития в соответствующей области науки. УМЕТЬ: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки. ВЛАДЕТЬ: методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: требования к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования, к квалификационным работам бакалавров, специалистов. УМЕТЬ: отбирать и использовать методы преподавания с учетом специфики преподаваемой дисциплины, разрабатывать план и структуру квалификационной работы. ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса в рамках модуля
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: требования к формированию и реализации ООП в системе высшего образования, к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. УМЕТЬ: отбирать и использовать методы преподавания с учетом специфики направления подготовки, оказывать систематические консультации студентам по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров. ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса в рамках учебного плана.
ПК-1	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: основные теоретические и практические задачи филологии. УМЕТЬ: самостоятельно исследовать теоретические и практические задачи в сфере филологии. ВЛАДЕТЬ: навыками решения сложных теоретических и практических задач в области филологии

Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: актуальные теоретические и практические задачи филологии, новейшие дискуссии в области филологии. УМЕТЬ: исследовать теоретические и практические задачи в сфере филологии самостоятельно. ВЛАДЕТЬ: навыками решения теоретических и практических задач в области филологии самостоятельно
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: новые виды языковых изменений конца XX – начала XXI веков. УМЕТЬ: исследовать теоретические и практические задачи в сфере филологии в рамках инновационных решений. ВЛАДЕТЬ: навыками решения теоретических и практических задач в области филологии в рамках инновационных решений.
ПК-2	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: научные исследования в области филологии. УМЕТЬ: использовать результаты научной деятельности в преподавании. ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного осуществления научного исследования в области филологии.
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: основные научные труды в области русского языка, методы анализа, актуальные проблемы русского языка. УМЕТЬ: вести дискуссию по современным спорам в области русского языка, выявлять актуальные проблемы теории и истории функционирования русского языка. ВЛАДЕТЬ: методологией и методикой анализа слова и текста.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: монографии по русскому языку, а также обобщающие труды в области русской литературы, поэтику творческих индивидуальностей и русского языка в целом. УМЕТЬ: выявлять актуальные проблемы теории и истории функционирования русского языка. ВЛАДЕТЬ: методологией и методикой анализа жанров, стилей, направлений, а также обобщающие труды в области русского языка, поэтику творческих индивидуальностей и русской литературы в целом через призму слова.
ПК-3	
Пороговый уровень	ЗНАТЬ: основные этапы развития науки о русском языке. УМЕТЬ: рассматривать развитие русского языка как процесс в типологическом и сравнительно-историческом аспектах. ВЛАДЕТЬ: языковедческой терминологией, навыками системного подхода к процессу формирования и развития русского языка.
Повышенный (продвинутый) уровень	ЗНАТЬ: особенности развития историко-литературного процесса русской литературы. УМЕТЬ: рассматривать развитие русского языка как единый художественный процесс в типологическом и сравнительно-историческом аспектах. ВЛАДЕТЬ: методологией анализа слова и текста.
Повышенный (высокий) уровень	ЗНАТЬ: особенности развития историко-литературного процесса и русского языка в контексте мировой литературы. УМЕТЬ: рассматривать развитие русской литературы как реализацию художественных методов, направлений, течений, школ, развитие жанровой системы, стилей, концепции личности, оценивать творческую индивидуальность писателя в контексте историко-литературного процесса. ВЛАДЕТЬ: системой оценки русского языка в единстве истории, теории, методики и методологии.

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324	4	9
1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Русский язык. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Русский язык устанавливает кафедра русского языка и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и в индивидуальный план аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Вопросы к государственному экзамену

1. Фонетическая и фонологическая системы. Чередования единиц звуковой системы. Позиционная мена фонем.

2. Функциональная значимость фонем. Фонемные и морфофонемные ряды единиц звуковой системы.

3. Лексико-семантическая система языка. Важнейшие проявления системности лексических единиц.

4. Синтагматические и парадигматические отношения в лексике русского языка. Лексическая семантика.

5. Лексическое значение слова, его аспекты, основные типы (В. В. Виноградов). Семантическое поле как синтезирующее категориальное лексико-семантическое отношение лексических единиц, его структура.

6. Социосемантика. Социальные компоненты в семантике слова. Социальные ограничения в сочетаемости слов.

7. Синонимия как категориальное лексико-семантическое отношение значений слов. Русская лексикография. Основные типы словарей (Л. В. Щерба).

8. Изменения лексики и фразеологии русского языка в современную эпоху XX-XXI вв.

9. Морфема как средство выражения словообразовательного, грамматических значений, ассоциативный характер ее семантики. Формальное совпадение морфемы со словом, нейтрализующая роль контекста.

10. Корни и аффиксы, признаки различия между их классами в общем морфемном фонде русского языка. Морфемный статус аффиксоидов.

11. Суффикс (как важнейшая служебная морфема), аспекты его характеристики. Окончание как активный русский словоизменятельный аффикс.

12. Словоизменятельный характер семантики, ее выражение. Изоморфность звучности и грамматичности на синтагматической оси словоформы. Членимость (понятие морфемики) и производность (понятие словообразования). Их связь и соотношение.

13. Индекс синтетичности русского слова. «Морфемно-орфографический словарь» А. Н. Тихонова, значение.

14. Производное слово, признаки его производности. База, формант, их единство, морфемные средства выражения.

15. Синтагма и синтагматика, парадигма и парадигматика в словообразовании как выражение языковой системности.

16. Словообразовательные комплексные единицы – тип, способ, пара, цепь, звено, деривационный шаг, их характеристики и место в системе.

17. Гнездо как высшая (наиболее сложная и многомерная) единица словообразования. Ступенчатый характер строения гнезда.

18. «Словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова, значение.

19. Проблема классификации частей речи в русском языке (традиционная и современная вузовская). Части речи знаменательные и служебные.
20. Междометия.
21. Имя существительное как часть речи. Грамматическое понятие предметности. Разряды/классы имен. Категория рода, морфологическое и синтаксическое средство выражения рода.
22. Смысловые разряды слов *pluralia* и *singularia tantum*.
23. Типы склонения. Разносклоняемые и несклоняемые существительные в русском языке.
24. Имя прилагательное как часть речи. Лексико-грамматические разряды имен, их признаки. Степени сравнения, значение, образование, формы (изменение), функции и употребление в современном языке.
25. Имя числительное как часть речи. Значение, разряды, склонение и употребление числительных.
26. Местоимение как функциональный заместитель знаменательных частей речи. Разряды по значению. Специфика склонения и синтаксических функций.
27. Глагол. Категория наклонения. Противопоставленность наклонений в современном русском языке, их формы, образование и важнейшие значения. Прямые/переносные значения форм лица.
28. Спряжение. Безличные глаголы. Личные глаголы в безличном значении.
29. Причастие, глагольные признаки, близость к прилагательным, переходы. Значение и образование.
30. Омонимия наречий со словами категории состояния. Категория состояния (предикативы) как часть речи. Грамматические признаки, функция.
31. Предлог как служебная часть речи, аналитическое средство выражения падежного значения. Связь с падежами. Непроизводные и производные предлоги.
32. Традиционное и современное учения о структуре простого предложения, его членах. Коммуникативная организация, типы по цели высказывания. Актуальное членение предложения и средства его выражения.
33. Сложное предложение как синтаксическая единица. Формальная, смысловая, коммуникативная стороны устройства. Принципы классификации, стилистическая характеристика.
34. Виды и типы сложных предложений, принципы классификации (в традиции и современной науке). Вопрос о бессоюзном сложном предложении в синтаксической науке.
35. Текст как лингвистическая единица: общая характеристика, современное состояние теории.

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Русский язык;

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) –

Русский язык. (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;
- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но

дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

- *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;
- *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.
- *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

8.1.1 Базовый учебник

1. Лекант П. А., Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Клобуков Е. В.; Под ред. Леканта П.А. Современный русский язык: учебник для вузов / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков; под редакцией П. А. Леканта. – 5-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 493 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-9883-2. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

8.1.2 Основная литература

1. Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика. Разделы: "Языковой знак и понятие лексического значения"; "Семантические валентности слова"; "Лексические синонимы"; "Лексические конверсивы" "Многозначность (семантическая деривация)"; "Лексические антонимы" // Ю. Д. Апресян. Избранные труды. Т. 1. М., 1995.

2. Апресян, Ю. Д. Коннотация как часть прагматики слова // Ю. Д. Апресян. Избранные труды. Т. 2. М., 1995.

3. Баранова, Л. А. Словарь аббревиатур иноязычного происхождения. М., 2009.

4. Богомазов, Г. М. Современный русский литературный язык: Фонетика: Учеб пособие. М., 2001.

5. Бондарко, Л. В., Вербицкая Л. А. Основы общей фонетики: Учеб. пособие. СПб., 2004.

6. Виноградов, В. В. Основные типы лексических значений слов. Основные типы фразеологических единиц в русском языке // В. В. Виноградов. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М. 1977.

7. Виноградов, В. В. Об омонимии и смежных явлениях // В. В. Виноградов. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975.

8. Виноградов, В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке// В. В. Виноградов. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977.
9. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
10. Гореликова, М. И., Магомедова, Д. К. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1989.
11. Диброва, Е. И., Николина, Н. А., Касаткин, Л. Л. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 2-х частях. Часть 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. М., 2003.
12. Домашнев, А. И. и др. Интерпретация художественного текста. М., 1989.
13. Демидова, К. И., Зуева, Т. А. Современный русский литературный язык: учеб. пособие. М., 2007.
14. Звегинцев, В. А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. М. 1965.
15. Исаева, Л. А. Лингвистический анализ художественного текста: герменевтик интерпретационный подход. Краснодар, 2014.
16. Карцевский, С. О. Об асимметричном дуализме лингвистического знака // В сб.: Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. Любое издание.
17. Касаткин, Л. Л. Современный русский язык: Фонетика. М., 2006.
18. Князев С.В., Пожарицкая С.К. Современный русский литературный язык: фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2005.
19. Кронгауз, М. А. Семантика. Любое издание.
20. Кузнецова, Э. В. Лексикология русского языка. М., 1989.
21. Кузьмина, Н. А. Современный русский язык. Лексикология: теория, тренинг, контроль: учебное пособие. М.: Флинта, 2011. 169 с. ISBN: 978-5-9765-1028-9.
22. Малышева, Е. Г., Рогалева, О. С. Современный русский язык. Морфемика, словообразование, морфология. Учебно-методический комплекс. Омск: Омский государственный университет, 2013. 302 с. ISBN: 978-5-7779-1539-9.
23. Мусатов, В. Н. Русский язык. Морфемика. Морфонология. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, 2010. 359 с. ISBN: 978-5-9765-0798-2.
24. Розенталь, Д. Э., Голуб, И. Б., Теленкова М. А. Современный русский язык. М.: АЙРИС-пресс, 2010. 447 с. ISBN: 978-5-8112-4098-2.
25. Современный русский литературный язык: учебное пособие / под ред. Стариченок В.Д. Минск: Вышэйшая школа, 2012. 592 с. ISBN: 978-985-06-2138-2.
26. Современный русский язык / Под ред. Л.А. Новикова. СПб., 1999.
27. Современный русский язык. / Под ред. П.А. Леканта. М., 2000.
28. Современный русский язык. /Под ред. В.А. Белошапковой. – 3 изд., испр. и доп. М., 1997 (и последующие издания). Раздел: «Лексика».
29. Современный русский язык. / Под ред. Валгиной Н. С. Учебник для вузов. М.: Логос, 2001.
30. Современный русский язык: Учебник: Фонетика. Лексика. Словообразование. Морфология. Синтаксис. – 3-е изд./ Под общ. ред. Л.А. Новикова. СПб., 2001.
31. Современный русский язык: Фонетика и фонология. Практикум. /Сост. Т.Х. Каде. Краснодар, 2007.

8.1.3 Дополнительная литература

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М., 1964.
2. Большой орфографический словарь русского языка / Сост. А.А. Медведева. М., 2001.
3. Краткий справочник по современному русскому языку / Л. А. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант М., 1995.
4. Русский семантический словарь. Под ред. Шведовой Н. Ю. М., 2003-2007.
5. Русский язык: Энциклопедия. / Под ред. Ю. Н. Караулова. 2-е изд. М., 1997.
6. Система лексических минимумов современного русского языка: 10 лексич. списков: от 500 до 5000 самых важных русских слов / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина; Отд. учеб.

лексикографии; Г.Ф. Богачев, Н.М. Луцкая, В.В. Морковкин, З.П. Попова; Под. Ред. В.В. Морковкина. М., 2003.

7. Словарь новых слов русского языка (середина 50-х - середина 80-х гг.). Под ред. Н. З. Котеловой. СПб., 1995.

8. Словарь синонимов русского языка. Тт. 1-2. Под ред. А. П. Евгеньевой. Л., 1970-1971.

8.1.4 Интернет-ресурсы

1. Грамматика русского языка – ресурс, содержащий электронную версию Академической грамматики русского языка, составленной Академией наук СССР (Институт русского языка) – <http://rusgram.narod.ru>

2. Интернет-учебник по фонетике русского языка – <http://www.philol.msu.ru/rus/galya1/index1.htm>.

3. Грамота.ру – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» <http://www.gramota.ru>

4. Крылатые слова и выражения – ресурс, посвященный крылатым словам и выражениям русского языка – <http://slova.ndo.ru>

5. Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, содержащая миллионы текстов на русском языке – <http://www.ruscorpora.ru>

6. Русский язык – ресурс для лингвистов, филологов, семиологов, учителей русского языка и литературы – http://teneta.rinet.ru/rus/rj_ogl.htm

7. Русский язык с Денисом Яцутко. Материалы по русскому языку – <http://www.rusjaz.da.ru>

8. Русский язык: говорим и пишем правильно - ресурс о культуре письменной и устной речи – <http://www.grammar.ru>

9. Русское письмо – ресурс, посвященный происхождению и развитию русской письменности – <http://character.webzone.ru>

10. Сайт Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина – <http://pushkin.edu.ru>

11. Сайт Института русского языка имени В.В. Виноградова – (ИРЯ РАН) – <http://www.ruslang.ru>

12. Сайт Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ) – <http://www.ropryal.ru>

13. Словари.Ру – ресурс, содержащий обширную коллекцию онлайн-словарей русского языка – <http://www.slovari.ru>

8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание НКР должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210х297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 14 пт, названия глав – 16 пт, текст в таблице – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы

- 4) основная часть
- 5) выводы
- 6) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР (полное наименование министерства, института и кафедры);
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (направленность (профиль));
- гриф допуска к защите (указывается ученая степень, ученое звание, фамилия и подпись заведующего кафедрой);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР (обозначение без указания слова год).

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

- цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;
- цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, сославшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);
- важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

- в случае ссылок на цифровой и статистический материал;
- при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования.

Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рисунок 1.1 или Рисунок 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в *приложениях*. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГЭК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершенном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре русского языка. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;

- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГЭК. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. РАЗРАБОТАНА:

доктор филологических наук, доцент

 (О.А. Головачева)

«10» апреля 2021 г.

2. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой русского языка

Протокол № 9 от «28» апреля 2021 г.

Заведующий кафедрой  (Н.В. Трошина)

3. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП  (О.А. Головачева)

«28» апреля 2021 г.

4. СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей

кафедрой финансов и статистики  (Н.В. Трошина)

«28» апреля 2021 г.

БЛАНК ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

На правах рукописи

(указывается наименование института (заглавными буквами))

(указывается наименование факультета (заглавными буквами))

(указывается наименование кафедры (заглавными буквами))

(Ф.И.О. аспиранта)

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации) (заглавными буквами))

научно-квалификационная работа (диссертация)

(код и наименование направления подготовки)

(направленность (профиль) программы)

Научный руководитель:

*(Ф.И.О. научного руководителя,
ученая степень, ученое звание)*

Допустить к защите

Зав. кафедрой _____
(наименование кафедры)

(Ф.И.О. зав. кафедрой, ученая степень, ученое звание)

« _____ » _____ 20____ г.

Брянск 20____

БЛАНК ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

(указывается наименование факультета)

(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____

направление подготовки 00.06.01 –

направленность (профиль) –

моб.тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре _____.

(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

**БЛАНК ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 00.06.01 –
_____, профиль – _____
на тему: «_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации))

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Вопросы, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (Ф.И.О.)

Дата

БЛАНК ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 00.06.01 – _____, профиль – _____
на тему: «_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации))

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования результатов научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент	_____	_____
Должность, уч. степень, уч. звание	Подпись	Расшифровка подписи (Ф.И.О.)

Дата

Примечание: для внешних рецензий указывается должность рецензента, а подпись заверяется печатью.