

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующего кафедрой
отечественной истории



/Блохин В.Ф./

«09» апреля 2020 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

46.06.01 – Исторические науки и археология

Направленность (направленность (профиль) подготовки)

Отечественная история

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: **очная**

Брянск 2020

Рецензенты:

доктор исторических наук, доцент Дубровский А.М.

кандидат исторических наук, доцент Лупоядов В.Н.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 № 904 и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе:

1. Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2. Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность программы (профиль) – Отечественная история.

3. Порядка разработки и утверждения требований к структуре, содержанию и оформлению рабочей программы учебной дисциплины (модулей) в ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (протокол № 3 от 31 марта 2016 года).

Составитель:

доктор исторических наук,
профессор



/В.Ф. Блохин/

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП	4
3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА	4
3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)	4
<i>а) универсальных компетенций (УК)</i>	4
<i>б) общепрофессиональных компетенций (ОПК)</i>	5
<i>в) профессиональных компетенций (ПК)</i>	5
3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	.6
3.3. Уровни сформированности компетенций	10
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	14
4.1 Общая трудоемкость ГИА.....	14
4.2 Объем и виды ГИА	14
5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	14
5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена	14
5.2 Вопросы к государственному экзамену	15
5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)	17
6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	18
6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации).....	18
6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)....	19
7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	19
7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена	19
7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы.....	20
7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)	21
8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	21
8.1 Основная литература	21
8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации	25

1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной профессиональной образовательной программой.

Задачи проведения государственной итоговой аттестации – связать знания, полученные при изучении специальных дисциплин, продемонстрировать умение применять их в своей профессиональной деятельности; продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе; проявить навыки практического применения полученных знаний в конкретной ситуации.

Государственный экзамен является формой итоговой аттестации, проводится согласно графику учебного процесса после прохождения обучающимся научно-исследовательской практики.

Итоговый экзамен имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего образования, реализуемой в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского (далее – ОПОП ВО).

2 МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОПОП

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» (**Б.4**). В соответствии с рабочим учебным планом подготовки аспирантов государственная итоговая аттестация проводится в конце *3 года очной формы обучения*. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

В ГИА входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР).

3 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

3.1. Компетенции, которые должен показать аспирант при сдаче государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Государственная итоговая аттестация направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению и ОПОП указанного профиля:

а) универсальных компетенций (УК):

УК-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том

числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2: готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

в) профессиональных компетенций (ПК):

ПК-1: способность к системному получению информации, к нахождению и объективной оценке соответствующих исторических источников, эффективному использованию информационных технологий для реализации исследовательских целей и задач;

ПК-2: способность к изучению научных достижений в своей области и смежных областях; способность выбрать адекватную методологию и исследовательские техники и правильно их использовать;

ПК-3: способность видеть и установить актуальность исследуемой проблемы; оригинальное, независимое и критическое мышление; способность к развитию теоретических идей;

ПК-4: способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) «Отечественная история»;

ПК-5: способность к конструктивной защите результатов исследования, содействие ознакомлению широкой публики с исследуемой проблемой.

В процессе ГИА выпускник аспирантуры должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, владеющий:

- знаниями широкого круга проблем современной науки;
- научной терминологией;
- знанием методики преподавания в высших учебных заведениях;
- знаниями методики организации воспитательного процесса в вузе, основ его моделирования;
- современными методами педагогических исследований;
- умениями осуществить обработку и интерпретацию (качественную и количественную) полученных результатов исследования;
- умениями представлять итоги проделанной исследовательской работы в виде научной письменной работы.

3.2. Планируемые результаты обучения по государственной итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции(код компетенции, уровень освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1	<p>З1.УК-1 ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>У1.УК-1 УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов</p> <p>У2.УК-1 УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>В1.УК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>В2.УК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
УК-2	<p>З1.УК-2 ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности</p> <p>З2.УК-2 ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>У2.УК-2 УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>В1.УК-2 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>В3.УК-2 ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>

<p style="text-align: center;">УК-3</p>	<p>31.УК-3 ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>32.УК-3 ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>У3.УК-3 УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>У4.УК-3 УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p> <p>В1.УК-3 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>В2.УК-3 ВЛАДЕТЬ: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>В3.УК-3 ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>В4.УК-3 ВЛАДЕТЬ: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
<p style="text-align: center;">УК-4</p>	<p>31.УК-4 ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>33.УК-4 ЗНАТЬ: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p> <p>У3.УК-4 УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p> <p>В1.УК-4 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках</p> <p>В2.УК-4 ВЛАДЕТЬ: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>

	<p>В4.УК-4 ВЛАДЕТЬ: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>
УК-5	<p>З1.УК-5 ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда</p> <p>У4.УК-5 УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p> <p>У5.УК-5 УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей</p> <p>В2.УК-5 ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p> <p>В3.УК-5 ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач</p>
ОПК-1	<p>З1.ОПК-1 ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности</p> <p>У1.ОПК-1 УМЕТЬ: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования</p> <p>В1.ОПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований</p> <p>В2.ОПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности</p>
ОПК-2	<p>З1.ОПК-2 ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования</p> <p>З2.ОПК-2 ЗНАТЬ: требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров</p> <p>У2.ОПК-2 УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания</p> <p>У3.ОПК-2 УМЕТЬ: курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров</p> <p>В3.ОПК-2 ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p>

<p style="text-align: center;">ПК-1</p>	<p>31.ПК-1 ЗНАТЬ: основные принципы системного получения информации</p> <p>32.ПК-1 ЗНАТЬ: способы объективной оценки исторических источников</p> <p>У1.ПК-1 УМЕТЬ: объективно, с научных позиций оценивать исторические события через анализ источников</p> <p>У2.ПК-1 УМЕТЬ: творчески осмысливать отечественную и мировую историю</p> <p>У3.ПК-1 УМЕТЬ: делать самостоятельные выводы и обобщения на основе знания отечественной и мировой истории</p> <p>В1.ПК-1 ВЛАДЕТЬ: возможностями эффективного использования информационных технологий для реализации исследовательских целей и задач</p>
<p style="text-align: center;">ПК-2</p>	<p>31.ПК-2 ЗНАТЬ: основные образовательные технологии</p> <p>33.ПК-2 ЗНАТЬ: научные технологии и основные положения современного информационного подхода к историческому источнику</p> <p>У2.ПК-2 УМЕТЬ: использовать особенности и организацию фундаментально-теоретических и прикладных исследований для выбора научных методов</p> <p>У4.ПК-2 УМЕТЬ: подобрать эмпирический материал в своей области и смежных областях научных изысканий</p> <p>В1.ПК-2 ВЛАДЕТЬ: информацией о научных исследованиях в данной сфере</p> <p>В2.ПК-2 ВЛАДЕТЬ: отечественным и зарубежным профессиональным опытом в сфере своего исследования</p> <p>В3.ПК-2 ВЛАДЕТЬ: методами получения, анализа и накопления опыта в сфере своего исследования</p>
<p style="text-align: center;">ПК-3</p>	<p>31.ПК-3 ЗНАТЬ: основные виды и типы научных исторических исследований</p> <p>32.ПК-3 ЗНАТЬ: методы анализа и интерпретации полученных данных</p> <p>34.ПК-3 ЗНАТЬ: принципы разработки методологии, методику и правила организации исследования</p> <p>У3.ПК-3 УМЕТЬ: проанализировать результаты своего исследования, сделать значимые выводы теоретического и профессионально-практического характера</p> <p>У4.ПК-3 УМЕТЬ: провести необходимое теоретическое исследование</p> <p>В1.ПК-3 ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельной научно-исследовательской работы</p> <p>В2.ПК-3 ВЛАДЕТЬ: основами разработки концептуально-методологических основ исследования</p> <p>В3.ПК-3 ВЛАДЕТЬ: умением анализировать литературу по теме своего исследования</p> <p>В4.ПК-3 ВЛАДЕТЬ: способами выделения и обоснования проблемы, определения объекта и</p>

	<p>предмета исследования</p> <p>В5.ПК-3 ВЛАДЕТЬ: навыками формулирования цели, задач, гипотезы, выбора адекватных методов исследования</p>
ПК-4	<p>35.ПК-4 ЗНАТЬ: на основе отечественного и зарубежного опыта способы анализа и оценки эффективности своей работы</p> <p>36.ПК-4 ЗНАТЬ: сильные и слабые стороны своей работы</p> <p>У4.ПК-4 УМЕТЬ: на основе полученных теоретических знаний и используя практику научно-исследовательской работы получить научные результаты, удовлетворяющие установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук</p> <p>В4.ПК-4 ВЛАДЕТЬ: на высоком профессиональном уровне умением ставить и решать инновационные задачи</p>
ПК-5	<p>34.ПК-5 ЗНАТЬ: основные способы овладения навыками ведения научной полемики</p> <p>35.ПК-5 ЗНАТЬ: способы квалифицированной подготовки научного отчета или его раздела</p> <p>36.ПК-5 ЗНАТЬ: основные навыки подготовки публикации, выступления с научным докладом и сообщениями</p> <p>У1.ПК-5 УМЕТЬ: подготовить доклад или научное сообщение в прессе по итогам исследования</p> <p>У5.ПК-5 УМЕТЬ: провести презентацию своего научного исследования</p> <p>В1.ПК-5 ВЛАДЕТЬ: умением использования полученных в ходе исследования научных знаний в своей исследовательской деятельности</p> <p>В5.ПК-5 ВЛАДЕТЬ: умением использования полученных в ходе исследования научных знаний в своей практической деятельности</p>

3.3. Уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровней
УК-1	
Пороговый уровень	Знать основные методы научно-исследовательской деятельности.
Повышенный (продвинутый) уровень	Выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.

Повышенный (высокий)уровень	Иметь сформированное умение владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.
УК-2	
Пороговый уровень	Знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.
Повышенный (продвинутый) уровень	Формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.
Повышенный (высокий)уровень	Иметь сформированное умение владеть навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.
УК-3	
Пороговый уровень	Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.
Повышенный (продвинутый) уровень	Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.
Повышенный (высокий)уровень	Иметь сформированное умение владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
УК-4	
Пороговый уровень	Знать виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты.
Повышенный (продвинутый) уровень	Подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах.
Повышенный (высокий)уровень	Иметь сформированное умение владеть навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории.

УК-5	
Пороговый уровень	Знать возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.
Повышенный (продвинутый) уровень	Выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь сформированное умение владеть приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
ОПК-1	
Пороговый уровень	Знать основные тенденции развития в соответствующей области науки, уметь осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, владеть методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровень высшего образования.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь достаточно полные представления о требованиях, к формированию и реализации ООП в системе высшего образования, осуществлять отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направленности (профиля) подготовки, реализовать проектируемый образовательный процесс в рамках учебного плана.
ОПК-2	
Пороговый уровень	Знать основные тенденции развития в соответствующей области науки.
Повышенный (продвинутый) уровень	Осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь сформированное умение владеть методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.

ПК-1	
Пороговый уровень	Знать основные виды исторических источников, особенности их анализа. Уметь отыскивать необходимую информацию для проведения научного исследования, используя современные информационные технологии. Владеть навыками работы в текстовых и графических редакторах.
Повышенный (продвинутый) уровень	Знать основные принципы системного получения информации, способы объективной оценки исторических источников.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь сформированное умение объективно, с научных позиций оценивать исторические события через анализ источников, творчески осмысливать отечественную и мировую историю, делая самостоятельные выводы и обобщения.
ПК-2	
Пороговый уровень	Знать основные положения современного подхода к историческому источнику.
Повышенный (продвинутый) уровень	Использовать результаты современных теоретических и прикладных исследований для подбора эмпирического материала.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь сформированное умение владеть информацией о научных исследованиях в данной сфере.
ПК-3	
Пороговый уровень	Знать основные виды и типы научных исторических исследований, принципы разработки их методологии, методiku и правила организации исследования, методы анализа и интерпретации полученных данных.
Повышенный (продвинутый) уровень	Уметь провести необходимое эмпирическое исследование. Владеть навыками самостоятельной научно-исследовательской работы.
Повышенный (высокий) уровень	Осуществить необходимое теоретическое и эмпирическое исследование, проанализировать его результаты, сделать значимые выводы теоретического и профессионально-практического характера.
ПК-4	
Пороговый уровень	Знать способы анализа и оценки эффективности научной работы, уметь на основе полученных теоретических знаний получить научные результаты, владеть умением ставить и решать научные задачи.
Повышенный (продвинутый) уровень	На основе отечественного и зарубежного опыта знать способы анализа и оценки эффективности своей работы, ее сильных и слабых сторон.
Повышенный (высокий) уровень	Используя практику научно-исследовательской работы получить научные результаты, удовлетворяющие установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по направленности (научной специальности) «Отечественная история».

ПК-5	
Пороговый уровень	Знать основные способы подготовки научной публикации, выступления с научными докладами и сообщениями.
Повышенный (продвинутый) уровень	Уметь подготовить доклад или научное сообщение, провести их презентацию.
Повышенный (высокий) уровень	Иметь сформированное умение использовать полученные в ходе обучения научные знания.

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

4.2 Объем и виды ГИА

Вид государственной итоговой аттестации	Всего часов	Курс	ЗЕТ
Общая трудоемкость	324		9
1. Государственный экзамен	108	108	3
2. Подготовка, представление и защита научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216	216	6

5 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1 Форма, порядок подготовки проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история. Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации. Для подготовки ответа аспиранты используют экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзаменов в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствуют на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена по специальной дисциплине, к

защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Содержание государственного экзамена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история устанавливает кафедра отечественной истории и утверждает заведующий кафедрой.

В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам программы подготовки. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов аспирантов и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и в индивидуальный план аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и индивидуальном плане аспиранта. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК и хранятся в отделе аспирантуры и докторантуры. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

5.2 Вопросы к государственному экзамену

1. Общие представления об истории, историческом процессе и исторической науке.
2. История России – неотъемлемая часть всемирной истории.
3. Историография и источники «Отечественной истории» в прошлом и настоящем.
4. Эпоха великого переселения народов, проблема этногенеза восточных славян.
5. Основные этапы и факторы становления древнерусской государственности (VIII – X.
6. Социально-политические, экономические процессы в Древней Руси (X–XII вв.).
7. Крещение Руси и его значение для последующего развития российского государства.
8. Этнокультурные процессы в славянских землях (X–XII вв.).
9. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния, Куликовская битва.
10. Русь и средневековые государства Европы, агрессия немецких и шведских феодалов, Александр Невский.
11. Специфика формирования единого российского государства, возвышение Москвы (XIV–XV вв.).
12. Сословная система российского общества (X–XX вв.).
13. Московские государи Иван III, Василий III, Иван IV Грозный, становление самодержавной власти.
14. Царствование Ивана IV Грозного; становление самодержавной власти.
15. Россия на рубеже XVI–XVII вв., «смутное время» и его уроки.
16. Правление Михаила и Алексея Романовых, «бунташный век».
17. Российская империя при Петре I: преобразования, их итоги и последствия.

18. Время дворцовых переворотов (1725–1762 гг.); укрепление российского абсолютизма, социально-экономические последствия, уроки.
19. Россия в период правления Екатерины II.
20. Влияние событий Великой Французской революции (1789–1799 гг.) на политику Екатерины II и Павла I.
21. Внешняя политика России в конце XVIII–начале XIX в. Отечественная война 1812 г.
22. Реформаторская политика Александра I, восстание декабристов.
23. Правление Николая I, Крымская война.
24. Основные этапы становления и развития в России крепостного права, его сущность, особенности, отмена в 1861 г., Александр II.
25. Либеральные реформы Александра II и контрреформы Александра III.
26. Экономическое развитие страны в XIX в., мануфактурное производство, промышленный переворот, становление индустриального общества.
27. Идейные течения и общественно-политические движения в первой половине XIX в.
28. Отечественные движения и первые политические организации и партии во второй половине XIX в. Г.В. Плеханов. В.И. Ленин.
29. Социально-экономическая и политическая обстановка в Российской империи на рубеже XIX–XX вв., проблема реформы и революции. Николай II.
30. Внешняя политика России на рубеже XIX–XX вв., русско-японская война.
31. Причины, характер, особенности, основные события революции 1905–1907 гг.
32. Стратегия и тактика важнейших политических сил в революции 1905–1907 гг., становление системы политических партий.
33. Российский парламентаризм: опыт работы Государственной Думы I–IV созывов, политические партии после поражения первой революции, «веховство».
34. Третьеиюньская монархия: ее сущность, расстановка политических сил, столыпинские реформы и их последствия.
35. Политические партии после поражения первой революции, реакция, «веховство», ликвидаторство и отзовизм, богоискательство.
36. Причины, характер, основные события первой мировой войны.
37. Эволюция отношения к войне населения и политических сил России (август 1914 г. – февраль 1917 г.). П.Н. Милюков, В.М. Чернов.
38. Общенациональный кризис в России, февральская революция, отречение Романовых от престола.
39. Сущность двоевластия и деятельность Временного правительства и Советов, три правительственных кризиса (февраль – начало июля 1917 г.). Г.Е. Львов, А.Ф. Керенский.
40. Политические силы в условиях угрозы военной диктатуры, крах корниловского мятежа и его последствия (июль – начало сентября 1917 г.). Л.Г. Корнилов.
41. Обострение революционной ситуации в стране, октябрьская революция (сентябрь – октябрь 1917 г.).
42. Основные политические и социально-экономические мероприятия советской власти, Брестский мир (ноябрь 1917 г. – март 1918 г.). В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий.
43. Гражданская война в России и интервенция, политика «военного коммунизма».
44. НЭП и социально-экономическое развитие страны. Образование СССР, российская эмиграция.
45. Курс на строительство социализма в одной стране: индустриализация, коллективизация, политический режим.
46. Социально-культурное развитие страны в 20–30-е годы, Конституция СССР 1936 г., режим личной власти Сталина.
47. Принципы и основные направления внешней политики СССР в 20–30-е гг.

48. СССР на кануне и в годы второй мировой войны.
49. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. События военного времени на Брянщине.
50. СССР и геополитическая обстановка после второй мировой войны, «холодная война».
51. Успехи, трудности и противоречия послевоенного восстановления страны (1945–1953 гг.).
52. Противоречивый характер политического и социально-экономического развития страны в 1953 – 1964 гг. Н. С. Хрущев.
53. Экономические реформы 1965–1970 гг.; усиление консервативных тенденций в 1971–1980 гг., движение диссидентов, Л. И. Брежнев.
54. Нарастание кризисных явлений в советском обществе в 1981–1985 гг. Ю. В. Андропов, К. У. Черненко.
55. Советский Союз и мировое сообщество в 60–70-е гг.
56. «Перестройка»: исходные замыслы, этапы, последствия. М. С. Горбачев.
57. «Парад суверенитетов» союзных республик, август 1991 г., прекращение существования СССР.
58. Российская Федерация в 90-е годы XX века. Б. Н. Ельцин.
59. Российская Федерация в начале XXI в. В. В. Путин.
60. Российская Федерация, страны ближнего зарубежья и мировое сообщество на рубеже XX–XXI вв.
61. Современная Россия и проблемы глобализации, устойчивого развития мирового сообщества.

5.3 Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)

Защита научного доклада по итогам выполненной научно-квалификационной работы (далее – НКР) входит в государственную итоговую аттестацию как ее обязательная часть и должна:

а) свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история;

б) полностью соответствовать основной профессиональной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, которую он освоил за время обучения, а также квалификационной характеристике выпускника.

Научный доклад об итогах выполненной НКР (диссертации) – заключительное задание выпускника на ГИА, на основе которого Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) решает вопрос о присуждении ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история (при условии успешного прохождения всех других видов итоговых аттестационных испытаний).

Научно-квалификационная работа аспиранта предназначена для определения практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО и определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю специальности, навыков экспериментально-методической работы.

6 ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) – выпускная квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного научного исследования автора. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника.

При подготовке НКР аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированы во время педагогических и учебных практик.

Цель и основные задачи научно-квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности учащегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

НКР должна свидетельствовать:

- об умении выпускника применять полученные профессиональные знания, умения и навыки в практической деятельности;
- о степени овладения им специальной литературой;
- о способности анализировать профессиональный материал и результаты его применения;
- о возможности решать конкретные задачи профессиональной деятельности;
- о навыках формулировать свою позицию по дискуссионным проблемам и отстаивать ее, разрабатывать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности;
- об индивидуальности авторского подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Последовательность подготовки НКР:

- выбор темы, ее обсуждение с руководителем научной работы;
- сбор материала по избранной проблеме, его анализ;
- составление плана (содержания) работы, согласование его с научным руководителем;
- осуществление опытно-экспериментальных мероприятий;
- написание текста;

- ознакомление научного руководителя с содержанием работы, доработка ее согласно высказанным замечаниям;
- оформление текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- предварительная защита работы на кафедре;
- защита научного доклада по результатам выполненной НКР перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

6.2 Контроль подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

После утверждения темы кафедрой аспирант совместно с научным руководителем составляет график выполнения работы, который в течение 10 дней представляет на кафедру для утверждения. График должен включать расписание консультаций научного руководителя (как правило, не менее 10), порядок и сроки подготовки НКР, программу опытно-экспериментальной части. Контроль выполнения графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой.

Научный руководитель научно-квалификационной работы:

- оказывает практическую помощь в выборе темы НКР, разработке плана и графика выполнения работы;
- осуществляет квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы, содействует в выборе методик исследования;
- контролирует корректность анализа данных, полученных в ходе опытно-экспериментальных исследований;
- дает рекомендации по подбору литературы, проверяет полноту собранного аспирантом материала и привлекаемых литературных источников по теме;
- помогает выделить наиболее важные из них;
- осуществляет систематический контроль хода выполнения НКР в соответствии с разработанным графиком, обсуждает с аспирантом промежуточные итоги работы, разбирает возникшие затруднения;
- проверяет выполнение выпускной работы по частям и в целом;
- оценивает качество работы над НКР в письменном отзыве.

Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки аспирантами научно-квалификационных работ на предварительной защите.

7 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Описание показателей и критериев оценивания государственного экзамена

Критерии оценивания государственного экзамена в ходе ГИА.

«Отлично» (5) – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4) – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим магистрантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3) – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2) – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

7.2 Описание показателей и критериев оценивания защиты научно-квалификационной работы

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные.

«Хорошо» – аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно» – тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

7.3 Описание показателей и критериев оценивания научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- высокий теоретический уровень;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке.

Критерии научности:

– *логические*: непротиворечивость, полнота, независимость, доказательность, аргументированность, обоснованность;

– *эмпирические*: эмпирическое подтверждение, эмпирическое опровержение; воспроизводимость.

– *экстралогические и неэмпирические* (внутринаучные критерии истины): простота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, эстетичность.

Критерии научной составляющей диссертационного исследования:

- верификация;
- систематизированность;
- обоснованность, доказательность;
- значимость;
- фальсифицируемость, опровержимость или проверяемость.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Основная литература

8.1.1 Базовый учебник

1. Павленко, Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года : учеб.для вузов по направлениям и спец. 030401 (020700) «История»,050401(032600)»История(учитель истории),030400 (520800)»История(бакалавр) / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров ; под ред. Н. И. Павленко. – 5-е изд. – М.: Юрайт, 2021. – 712 с.

8.1.2 Основная литература

1. Деревянко, А. П. История России: учеб.пособие для вузов / А. П. Деревянко ; Н. А. Шабельникова. – 3-е изд., перераб.и доп. – М. : Проспект, 2009. – 567 с.

2. Барсенков, А. С. История России.1917-2007: учеб.пособие для высш.учеб.заведений по спец.020700-История / А. С. Барсенков ; А. С. Барсенков, А. И. Вдовин. – 2-е изд, доп.и перераб. – М.: Аспект-Пресс, 2008.

8.1.3 Дополнительная литература

1. Баландин Р., Миронов С. «Клубок» вокруг Сталина. Заговоры и борьба за власть в 1930-е годы. – М., 2002.

2. Бантыш-Каменский Д. М. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. – М., 1991. Часть 1-2.

3. Бердяев Н. А. Русская идея // Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX – начала XX века. Судьба России. – М., 1997.

4. Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. – М., 1958.

5. Богданов А. В тени великого Петра. – М., 1998.

6. Боханов А. Н. Крупная буржуазия России. Конец XIX в. – 1914 г. – М., 1992.

7. Боханов А. Н. Николай II. – М., 1997.

8. Бушуев С. В. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XVII–XVIII вв.: В 2 кн. – М.: Кн. палата, 1994.
9. Бушуев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. IX–XVI вв.: В 2 кн. Кн. 1. Кн. палата, 1991.
10. Вайнштейн О. Л. Россия и Тридцатилетняя война. – М., 1947.
11. Вернадский Г. В. История России. Древняя Русь. – Тверь; Москва, 1997.
12. Вернадский Г. В. История России. Киевская Русь. – Тверь; Москва, 1996.
13. Вернадский Г. В. Московское царство. – Тверь; Москва, 1997. Ч. 2.
14. Вождь и культура. Переписка И. Сталина с деятелями литературы и искусства. – М., 2008.
15. Волкова И. В., Куркин И. В. Феномен дворцовых переворотов в политической истории России XVII–XX вв. // Вопросы истории. 1995. № 5–6.
16. Волкогонов Д. Сталин: триумф и трагедия. (Любое издание).
17. Греков Б. Д. Киевская Русь. // Греков Б. Д. Избранные труды. – М., 1959. Т. 2.
18. Гуль Р. Б. Красные маршалы. – М., 1990.
19. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь. – М., 1989.
20. Гуревич А. Я. Походы викингов. – М., 1966.
21. Емельянов Ю. В. Сталин. – М., 2002.
22. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. – М., 2000.
23. Жуков Ю. Иной Сталин. – М., 2003.
24. Жуков Ю. Сталин: тайны власти. – М., 2005.
25. Зайцов А. А. 1918: очерки истории русской гражданской войны. – М., 2006.
26. Зезина М. Р. История русской культуры: учебное пособие для студ. – М.: Высшая школа, 1990.
27. Илизаров Б. С. Тайная жизнь Сталина. – М., 2002.
28. История России XVIII–XIX вв. Под редакцией Л. В. Милова. – М., 2006.
29. История России XX – до начала XXI века. Под редакцией Л. В. Милова. – М., 2006.
30. История России с древнейших времен до конца XVIII века. Под редакцией Л. В. Милова. – М., 2006.
31. Кантор Ю. Война и мир Михаила Тухачевского. – М., 2005 (2009).
32. Карпов В. Генералиссимус. – М., 2002.
33. Керсновский А. А. История русской армии. Т. 1–4. – М., 1992.
34. Ключевский В. О. Курс русской истории. // Ключевский В. О. Сочинения: в 9-ти томах. Т. 1–6. – М., 1987–1989.
35. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. – М.: Мысль, 1995.
36. Ключевский В. О. Терминология русской истории // Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах. – М., 1989.
37. Корнилов А. А. Курс истории России XIX века. – М., 2004.
38. Королев А. С. Загадки первых русских князей. – М., 2002.
39. Королев А. С. История междукняжеских отношений на Руси в 40-е–70-е годы X века. – М., 2000.
40. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М.: Наука, 1998.
41. Костомаров Н. И. Царевна Софья // Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М., 1995. Кн. 3. Вып. 5.
42. Костомаров Н. И. Царь Алексей Михайлович // Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М., 1995. Кн. 3. Вып. 4.
43. Костомаров Н. И. Царь Федор Алексеевич // Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М., 1995. Кн. 3. Вып. 5.
44. Котляр Н. Ф. Древнерусская государственность. – СПб., 1998.

45. Кузьмин А. Г. Начало Руси. – М., 2003.
46. Лакиер А. Б. Русская геральдика. – М., 1990.
47. Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. – СПб., 2005.
48. Литаврин Г. Г. Византия, Болгария, Древняя Русь (IX – начало XII в.). – СПб, 2000.
49. Макаренко В. П. Бюрократия и сталинизм. – М., 1989.
50. Малов А. В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656 – 1671 гг. – М., 2006.
51. Милуков П. Н. Очерки по истории русской культуры. – М., 1993. Т. 1-3.
52. Минаков С. Т. XVII век: первый русский генерал В.А. Змеев. Орел, 2011.
53. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2-х т. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001.
54. Миронов Г. Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XIX в. М.: Кн. Палата, 1995.
55. Нечкина М. В. Восстание декабристов. – М.: 1955. Т. 1-2.
56. Опыт российских модернизаций. XVIII–XX вв. – М.: Наука, 2000.
57. Отечественная война 1812 г. Энциклопедия. – М., 2004.
58. Пашуто В. Т. Внешняя политика Древней Руси. – М., 1968.
59. Петрухин В. Я. Начало этнокультурной истории Руси IX – XI веков. – Смоленск, 1995.
60. Петрушевский А. Ф. Генералиссимус князь Суворов. – СПб., 2005.
61. Платонов С. Ф. Учебник Русской истории. – СПб.: Наука, 1994.
62. Пчелов Е. В. Генеалогия древнерусских князей. – М., 2001.
63. Пчелов Е. В. Рюриковичи. История династии. 1000 лет одного рода. – М., 2002.
64. Разин Е. А. История военного искусства. – М., 1961. Т. 3.
65. Рапов О. М. Русская церковь в IX – первой трети XII вв.: Принятие христианства. – М., 1988.
66. Российская история. Современная иллюстрированная энциклопедия. – М., 2008.
67. Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. – М., 1963.
68. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. – М., 1993.
69. Рыбаков Б. А. Первые века русской истории. – М., 1964.
70. Рыбаков Б. А. Рождение Руси. – М., 2003.
71. Рыбас С. Сталин. Судьба и стратегия – М., 2007.
72. Рыдзевская Е. А. Древняя Русь и Скандинавия в IX – XIV вв. – М., 1978.
73. Сахаров А. Н. Дипломатия Древней Руси IX – первой половины X в. – М., 1980.
74. Сахаров А. Н. Дипломатия Святослава. – М., 1982.
75. Свердлов М. Б. Домонгольская Русь. – М., 2003.
76. Свечин А. А. Эволюция военного искусства. – М., 2002.
77. Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – Брянск: «Курсив», 1996.
78. Семин В. П. Русская история: проблемы и спорные вопросы: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2007.
79. Скрынников Р. Г. Крест и корона. Церковь и государство на Руси IX–XVII вв. – СПб.: Искусство, 2000.
80. Соколов Б. Тухачевский. – М., 2008.
81. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Тома 1-2. – М., 1988.
82. Соловьев С. М. Сочинения. В 18 кн. История России с древнейших времен. (Любое издание).
83. Татищев В. Н. История Российская. – М., 1962. – М., 1963.
84. Тихомиров М. Н. Древнерусские города. – М., 1956.

85. Троицкий Н. А. 1812 великий год России. – М., 2007.
86. Троицкий Н. А. Александр I против Наполеона. – М., 2007.
87. Троцкий Л. Д. Моя жизнь. – М., 1990.
88. Троцкий Л. Д. Сталин. – М., 1990.
89. Федоров В. А. Декабристы и их время. – М.: 1992.
90. Федоров В. А. М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев. – М., 1997.
91. Фроянов И. Я. Древняя Русь. – М.; СПб., 1995.
92. Фроянов И. Я. Исторические реалии в летописном сказании о призвании варягов // Вопросы истории. 1989.
93. Черушев Н.С. «Невиновных не бывает...». Чекисты против военных. 1918 – 1953. – М., 2004.
94. Черушев Н.С. 1937 год: элита Красной Армии на Голгофе. – М., 2003.
95. Черушев Н.С. Удар по своим. Красная Армия 1938 – 1941. – М., 2003.
96. Шахматов А.А. Разыскания о русских летописях. – М., 2001.
97. Шубин А.В. Вожди и заговорщики. – М., 2004.

8.1.3 Периодические издания

1. Американский Ежегодник
2. Вестник МГУ. Серия История
3. Вопросы истории
4. Диалог со временем
5. Клио
6. Мировая экономика и международные отношения
7. Новая и новейшая история
8. Преподавание истории в школе
9. Французский ежегодник

8.1.4 Интернет-ресурсы

1. Информационный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://window.edu.ru/>
2. Каталог общественных ресурсов Интернет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ngo.ru>.
3. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rsl.ru>.
4. Российское образование [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.ru>.
5. <http://www.hist.msu.ru/ER> – Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (тексты исторических источников по отечественной и всеобщей истории).
6. <http://vivovoco.rsl.ru> – Зову живых! – просветительский проект.
7. <http://istmat.ru> – Библиотека исторической и философской литературы.
8. <http://magister.msk.ru> – Электронная библиотека (сочинения Соловьева, Ключевского, Костомарова и другие материалы по истории России, материалы по истории русской революции).
9. <http://ihtik.ru> – Электронная философская библиотека Ихтика (книги, учебные материалы, статьи, доклады по философии, социологии, политологии, истории).
10. <http://www.auditorium.ru> – портал гуманитарных наук (методические и справочные материалы по различным гуманитарным дисциплинам, научные статьи и доклады).
11. <http://www.prlib.ru> – Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина.

8.2 Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации

8.2.1 Методические рекомендации по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Содержание научно-квалификационной работы должно соответствовать направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной.

Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным.

В связи с этим рекомендуется включение в работу следующих разделов:

1. Введение, где автор описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемую задачу на языке, понятном специалисту из любой смежной области. Здесь же могут быть введены понятия и результаты, необходимые для понимания основной части текста.

2. Постановка задачи. Здесь решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

3. Обзор литературы. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках. Автор должен иметь в виду, что как рецензент, так и член ГЭК могут задать вопросы, связанные с характеристикой любой работы, упомянутой в списке литературы НКР. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной НКР.

4. Основная часть. Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

5. Выводы. Здесь автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем.

6. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

8.2.2 Методические рекомендации по оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научно-квалификационной работы рекомендуется придерживаться Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст).

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должна иметь твердый переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги: А4 (210x297 мм);
- поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;

- межстрочный интервал: 1,5 строки (полтора интервала);
- размер шрифта: основной текст – 14 пт, названия параграфов – 16 пт, названия глав – 18 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см;

Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. НКР в виде рукописи имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение
 - 2) постановка задачи
 - 3) обзор литературы
 - 4) основная часть
 - 5) выводы
 - б) заключение
- г) список сокращений и условных обозначений;
- д) словарь терминов;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала;
- и) приложения.

Примечание. Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

Титульный лист (Приложение 1) является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена НКР;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки (профиль);
- фамилию, имя, отчество заведующего выпускающей кафедры, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- фамилию, имя, отчество рецензента, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания НКР.

Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

В тексте НКР автор использует ссылки и цитирование. В этом случае необходимо выполнять ряд правил.

а) при цитировании:

– цитата обязательно должна быть заключена в кавычки и сопровождаться сноской на источник, из которого она заимствована, с указанием страницы;

– цитирование осуществляется по авторским произведениям, и только в том случае, если источник недоступен или труднодоступен, возможна ссылка на работы других авторов, сославшихся на необходимый для выпускника материал (например, Цит. по);

– важно проверять точность соответствия цитаты источнику.

б) использование сносок является обязательным:

– в случае ссылок на цифровой и статистический материал;

– при упоминании в тексте работ и исследований тех или иных авторов.

в) в случае использования источников сети «Интернет» должен быть указан полный адрес источника и номер листа цитирования. Ссылки в тексте даются в прямых скобках (для других целей применять их не рекомендуется), внутри которых первая цифра означает порядковый номер источника в библиографии, а вторая – номер страницы. Если упоминаются несколько источников, то они разделяются точкой с запятой.

Заимствование текста из чужих произведений без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) может быть основанием для того, чтобы работа не была допущена к защите или снята с нее.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения независимо от способа выполнения. Допускаются только четкие рисунки (черно-белые или цветные), выполненные средствами компьютерной графики или сканированные. Ширина рисунка не должна быть больше полосы набора текста. Обозначения на рисунках должны четко читаться. Все рисунки должны быть пронумерованы сквозной нумерацией или привязаны к главам (Рисунок 1.1 или Рисунок 1) и иметь подрисуночные подписи. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР. Ссылки на рисунки в тексте обязательны.

Одиночные формулы располагаются по центру строки. Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа (выравнены по правому краю страницы). Нумерация формул только тех, на которые есть ссылка в тексте. Нумеровать формулы следует арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Список сокращений и условных обозначений оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

Список терминов с соответствующими разъяснениями размещается в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей:

- алфавитный (все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов);
- систематический (в порядке первого упоминания в тексте);
- хронологический (в хронологии выхода документов в свет).

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003.

Материал, дополняющий основной текст работы, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. Приложения должны быть перечислены в оглавлении с указанием их номеров, заголовков и страниц. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

8.2.3 Порядок представления и защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы

Не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающие кафедры проводят процедуру их предзащиты. Предварительная защита научно-квалификационной работы состоит в ее обсуждении на заседании кафедры (или специальной комиссии) в присутствии аспиранта и научного руководителя. На предзащиту аспирант обязан представить пробный вариант НКР.

Предварительная защита НКР представляет собой устный доклад аспиранта (не более 15 мин.) об актуальности темы, ее цели, задачах, основных составляющих содержания, полученных научных и практических выводах. В ходе предзащиты аспирант должен ответить на все вопросы по существу представленной работы. По результатам предзащиты выпускающая кафедра выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) перед ГЭК.

Допуск обсужденной (предварительно защищенной) работы к защите на заседании ГАК удостоверяется подписью на титульном листе заведующего кафедрой. Не позднее 10 дней до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР должна быть в завершеном виде представлена научному руководителю, который составляет свой письменный отзыв и решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Отзыв научного руководителя (Приложение 3), как правило, содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов НКР поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите.

Если выпускающая кафедра на своем заседании с участием научного руководителя научно-квалификационной работы принимает решение о невозможности представления

научного доклада к защите в государственной итоговой аттестации в текущем учебном году, то готовится выписка из протокола заседания кафедры и представляется в отдел аспирантуры и докторантуры, а аспирант подлежит отчислению из университета в установленном порядке.

Не позднее, чем за 2 недели (14 дней) до научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, работа должна быть зарегистрирована на выпускающей кафедре географии, экологии и землеустройства. НКР представляется в рукописном (в твердом переплете) и электронном вариантах (CD-диск). Зарегистрированная работа передается рецензенту.

НКР подлежит обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры или научным руководителем. Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность по направленности программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях, сотрудники институтов, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

Допускается рецензирование НКР преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 7 дней до защиты.

В рецензии на НКР (Приложение 4) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме, ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления НКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы. В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР утвержденному перечню критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выпускник должен ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты. Внесение изменений в работу после получения отзыва научного руководителя и рецензий не допускается. По замечаниям, данным в отзыве и рецензиях, выпускник готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР на заседании ГЭК.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В ходе защиты доклада автору работы предоставляется слово для изложения полученных результатов. В своем кратком сообщении продолжительностью, как правило, 10-15 минут, автор в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГАК зачитывает отзыв и рецензию).

После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГАК.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной НКР члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания научно-квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи и научного доклада.

Решение о защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад, заполняется протокол.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. РАЗРАБОТАНА:

Составитель:

доктор исторических наук, профессор



/Блохин В.Ф./

«21» марта 2020 г.

2. УТВЕРЖДЕНА:

кафедрой отечественной истории

Протокол № 8 от «09» апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой



/Блохин В.Ф./

3. СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП



/Блохин В.Ф./

«09» апреля 2020 г.

4. СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой



/Блохин В.Ф./

«09» апреля 2020 г.

БЛАНК ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА НКР

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)

На правах рукописи

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ИСТОРИИ И ПРАВА

Факультет истории и международных отношений

Кафедра отечественной истории

(Ф.И.О. аспиранта)

(название темы научно-квалификационной работы (диссертации) (заглавными буквами))

научно-квалификационная работа (диссертация)

46.06.01 – Исторические науки и археология

Отечественная история

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
доцент Алферова И.В.

Допустить к защите

Зав. кафедрой отечественной истории
доктор исторических наук, профессор

_____ Блохин А.Ф.

«_____» _____ 20____ г.

Брянск 20____

БЛАНК ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВЫБОР ТЕМЫ И РУКОВОДИТЕЛЯ

(указывается наименование факультета)

(указывается наименование кафедры)

Зав. кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

аспиранта (ки) курса _____

направление подготовки 46.06.01 – _____

направленность (профиль) – _____

моб.тел. _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку научно-квалификационной работы по кафедре _____.

(указывается наименование кафедры)

Предполагаемая тема научно-квалификационной работы:

(указывается предполагаемая тема НКР)

Руководителем прошу назначить _____

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О. научного руководителя)

(подпись аспиранта)

(решение кафедры)

Протокол № _____ от «_____» _____ 20__ г.

**БЛАНК ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
(БГУ)**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 – _____, направленность (профиль) – _____
на тему: « _____ ».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Отзыв руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Актуальность научно-квалификационной работы.
2. Соответствие содержания научно-квалификационной работы теме.
3. Характеристика структуры научно-квалификационной работы.
4. Полнота, обоснованность решения поставленных задач.
5. Степень самостоятельности выполнения научно-квалификационной работы.
6. Способность к проведению исследований, умение анализировать, делать выводы.
7. Степень значимости проектных предложений автора.
8. Грамотность изложения, качество оформления.
9. Положения, особо выделяющие научно-квалификационную работу аспиранта.
10. Другие вопросы (по усмотрению научного руководителя).
11. Вывод о готовности научно-квалификационной работы к защите (без оценки).

Научный руководитель
Должность, уч. степень, уч. звание

_____ *Подпись*

_____ *Расшифровка подписи (ФИО)*

Дата

БЛАНК ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(на бланке организации, выдающей рецензию)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 – _____, направленность (профиль) – _____
на тему: «_____».
(указывается тема научно-квалификационной работы)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов:

1. Соответствие содержания научно-квалификационной работы ее названию, направлению подготовки и профилю.
2. Актуальность проблемы.
3. Логика изложения, новизна материала, структура научно-квалификационной работы.
4. Наличие и качество проработанных научных источников, положенных в основу теоретико-методологической базы диссертации.
5. Полнота раскрытия цели и задач научно-квалификационной работы.
6. Наличие в научно-квалификационной работе положений, раскрывающих механизм и закономерности функционирования изучаемых социальных объектов.
7. Степень обоснованности предложений автора.
8. Возможности и место практического использования научно-квалификационной работы или ее частей.
9. Оформление научно-квалификационной работы.
10. Недостатки научно-квалификационной работы.
11. Оценка научно-квалификационной работы.
12. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Рецензент
Должность, уч. степень, уч. звание

Подпись

Расшифровка подписи (ФИО)

Дата